

[Alfred Hansen]

det kan være lærere, det kan være elever. Men så synes jeg på den anden side, det virker underligt, at de nok fra forslagsstillernes side er tiltænkt en vis indflydelse, men på visse områder altså ikke skal have indflydelse. Denne dobbeltmoral eller dobbeltholdning er jo i og for sig underlig, men jeg er dog glad for, at man ikke på noget tidspunkt har tænkt sig, at eleverne skal være med til at stemme om, hvorvidt en lærer skal afskediges eller en elev bortvises fra skolen, altså at man ikke vil pålægge eleverne opgaver, som de nok har meget ringe mulighed for at dømme i. Jeg tror, vi skal passe meget på midt i vores iver for at demokratisere, at vi ikke pålægger elever og andre – også voksne – opgaver, som de ikke har de nødvendige forudsætninger for at kunne klare. Men jeg vil samtidig gerne være med til fremover at værne deres ret til at udtale sig, og hvad det angår, er jeg fuldt tilfreds med det forslag, vi arbejder med i undervisningsudvalget i øjeblikket.

Men jeg glæder mig da til at diskutere dette forslag, og det kan endda være, at der af de bedste elementer – for der er også gode ting i forslaget, navnlig intentionerne – måske kan pilles lidt ud, som kan proppes ind i det forslag, vi allerede arbejder med. Jeg glæder mig til udvalgsbehandlingen, men et fuldtonet ja til forslaget er det i hvert fald ikke fra retsforbundets side.

Litha Christiansen (VS):

Når nu DKP i lighed med undervisningsministeren fremsætter forslag til ny skolestyrelseslov, kunne det være hensigtsmæssigt at se lidt på, hvordan disse forslag kan være med til at drage udviklingen på skoleområdet i en mere progressiv retning, og derfor kan det være på sin plads at stoppe op og prøve at se på, hvordan den nuværende situation for skolenævnene er.

På en meget stor del af skolerne er der kun opstillet én liste til valget, og der afholdes i realiteten ikke valg. På andre skoler er der valg mellem flere lister, men kun en meget lille del af forældrene deltager i valget. Og hvem er det så, der deltager og får sæde i skolenævnene? Ja, det viser en undersøgelse fra Århus kommune, som gruppen akademiker/arbejder har foretaget, meget tydeligt. Af de forældre, der sidder i skole-

nævnene i Århus kommune, er kun 5 pct. arbejdere, selv om de udgør 33 pct. af befolkningen i Århus. Det vil sige en fantastisk overrepræsentation af selvstændige og funktionærer.

Netop dette forhold gør, at højrefløjen er kommet på mærkerne. Både centrumdemokraterne og fremskridtspartiet har kort kanonerne i stilling til det kommende skolenævnvalg. Nu skal de reaktionære kræfter styrkes, og vi vil sikkert fremover i endnu højere grad opleve, at skolenævnene kommer til at fungere som censurinstitutioner, hvor undervisningsmidler forbydes adgang til skolerne, ene og alene fordi de har forlagsbetegnelsen Demos eller Røde Hane.

Der må derfor arbejdes på, at de grupper, der i dag er underrepræsenteret, får større indflydelse på skolenævnene, men først og fremmest må disse grupper drages langt stærkere ind i diskussionerne om, hvordan skolen overhovedet skal se ud i dette samfund.

Hertil er dette forsøg på demokratisering af skolenævnene, som DKP har foreslået, kun en meget lille brik.

Freddy Madsen (DKP):

Jeg vil gerne takke for den beskedne tilslutning, som vores forslag har fået enten i sin helhed eller næsten i sin helhed eller til enkelte punkter i det. Men en speciel tak vil jeg gerne rette til fru Mimi Jakobsen, fordi hun så klart og stærkt sagde, at det på næsten alle områder afveg fra centrumdemokraternes skolepolitik: så forstår jeg, at vi er på god og rette vej.

Hr. Svend Haugaard sagde, at det er beklageligt, at dette forslag ikke bliver behandlet samtidig med ministerens. Den beklagelse deler vi også, men det er faktisk ikke vores skyld. Allerede før folketinget blev samlet her i oktober, afleverede vi vores forslag til teknisk bearbejdelse og trykning. Vi har rykket for det adskillige gange og bedt om, at det blev behandlet sammen med ministerens forslag, men det har ikke været muligt. Det er ikke vores skyld. Det havde været bedre, om vi havde taget hele debatten under ét.

Jeg har tidligere redegjort for, hvorfor vi valgte at fremsætte vores eget forslag. Det var, fordi vi mente, at det forslag, ministeren havde fremsat, var helt utilstrækkeligt, og det er jo også fremgået af debatten her i dag, at