

[Helge Møller]

Mit parti er imod denne elevstemmeret, og jeg vil gerne begrunde hvorfor. En paragraf i den gældende folkeskolelov siger, at folkeskolen forbereder eleverne til medleven og medbestemmelse i et demokratisk samfund og til medansvar for løsningen af fælles opgaver. Det afgørende ord i denne lov er at »forberede«. Mit parti finder, at ændringer i skolestyrelsesloven må indebære en styrkelse af forældrenes stilling, og da navnlig i skolenævne. Forældrene skal have denne øgede indflydelse, fordi de har forældremyndigheden over børnene i folkeskolen. Disse børn, altså folkeskolens elever, er ikke myndige og kan derfor ikke pålægges myndige borgeres ansvar. I såvel gældende lov som i det lovforslag, der behandles i dag, beskrives skolekommissionens og skolenævnens opgaver som »at føre tilsyn med kommunernes skolevæsen«. Det er for mig og det konservative folkeparti ganske indlysende, at eleverne ikke kan være deres egen og deres læreres tilsynsmyndighed, men de kan, som der står i folkeskoleloven, forberedes på denne opgave, en forberedelse, der bør finde udtryk i, at eleverne via deres elevråd kan vælge repræsentanter, der uden stemmeret kan deltage i skolenævn og i skolekommissionsmøder.

Mimi Jakobsen (CD):

Centrum-demokraterne er på stort set alle punkter uenige med kommunisterne i spørgsmålet om styrelsesloven. Centrumdemokraterne ønsker ikke decentralisering af beslutningerne om de overordnede retningslinjer for skolen, således som forslaget åbner mulighed for. Vi ønsker ikke at gå videre i retning af den såkaldte demokratisering, måske tværtimod. Vi ønsker skolelederens stilling styrket i forhold til i dag, hvilket er det stik modsatte af forslagens tanker. Og vi finder, at man i virkeligheden kan komme til at undergrave demokratiet ved, at man bilder folk ind, at de kan og skal være med til at træffe bestemmelse om alting.

Jeg tror, at man i stedet skal sætte grænserne for medbestemmelsen dér, hvor den reelle mulighed for stillingtagen hører op. Man sparer derved parterne for nederlag, frustrationer, som de uvilkårlig må løbe ind i, fordi de ikke deltager på lige vilkår og meget let vil blive løbet over ende. Dette skaber efter min mening en formodentlig utilsigtet

negativ holdning til det demokratiske system, i bedste fald en ligegyldighed over for systemet, fordi man gang på gang må deltage i møder, hvor man i virkeligheden føler at det var 2-3 mennesker, der traf beslutningerne — man havde ikke rigtig noget at skulle have sagt.

Vi ønsker fra CDs side ikke at medvirke til at fremme dette lovforslag. Som sagt er vi på samtlige punkter tilbøjelige til at gå i den direkte modsatte retning.

Ebba Strange (SF):

I modsætning til centrum-demokraterne ønsker vi fra socialistisk folkepartis side en øget demokratisering af skolerne. Derfor er der ting i kommunisternes forslag, som vi gerne vil drøfte. Men jeg vil først omtale noget af det, fru Mimi Jakobsen sagde. Fru Mimi Jakobsen sagde, at fordi man fra CDs side ikke ønskede en øget demokratisering, ønskede man skoleinspektørernes stilling styrket. Det gør vi ikke i socialistisk folkeparti. Vi ønsker, at det i højere grad er forældre, elever og lærere, der skal bestemme over skolen og skal være skolens egentlige ledelse. Derfor vender vi os imod, at man fra kommunisternes side har foreslået, at foruden at lærerne skal have lige så mange repræsentanter i de foreslåede skolenævn, nemlig 3, som forældrene og eleverne, skal også skoleinspektøren være medlem af skolenævnet. Det går vi ikke ind for i socialistisk folkeparti. Vi mener, at skoleinspektøren naturligvis kan have adgang til nævnmøderne, men det må være som en slags sekretær el. lign. Ellers vil magten i alt for høj grad stadig væk komme til at ligge hos skoleinspektøren og lærerne, hvis man gennemfører kommunisternes forslag på det område.

Derimod er vi enige med kommunisterne i, at både lærere og elever bør have stemmeret i skolenævne, og at det bør sikres, at der er elevråd ved alle skoler.

Vi mener også, at demokratiet skal bygges op omkring den enkelte skole, og i modsætning til det konservative folkepartis ordfører tror vi også, at eleverne kan lære noget om demokratisk styring ved at deltage med valget i skolens ledelse.

Kommunisterne peger i bemærkningerne til deres lovforslag selv på problemet omkring det at være tilsynsmyndighed og det at