

[Brøndlund Nielsen]

tvivl om hele vores amtsstruktur, og det er unægtelig et helt nyt standpunkt, så vidt jeg har forstået.

Hr. Wissing talte om, at man fra fremskridtspartiet ikke kunne give tilslutning. Det står jeg også helt uforstående over for. Jeg troede, man fra fremskridtspartiet netop gik ind for øget indflydelse så nær ved borgerne som muligt, og da forslaget ikke kræver flere ansættelser i amterne og man vel må gå ud fra, at der vil være administrative opgaver, som vil blive lettet i centraladministrationen, ja, så forstår jeg ikke ud fra fremskridtspartiets overordnede synspunkter, at man ikke kan gå ind for dette forslag.

Lige så forundret blev jeg over at høre hr. Grove tale om, at der forestod så store reformer af det 10.-12. skoleår, at tiden ikke var til at overføre disse gymnasier. Reformerte hr. Grove i hvert fald der skulle til. Jeg ved ikke, hvad det er for tanker, det konservative folkeparti her gør sig.

Jeg vil understrege igen, at jeg synes, det må være det eneste logiske, at man viderefører kommunalreformen. På dette område er den jo også påbegyndt, derved at de kommunale gymnasier er overført til amterne. Det er også ganske rigtigt, som hr. Thomas Have var inde på, at vi har fået dokumentationer for, at det direkte kan blive billigere at have disse gymnasier hos amterne. Jeg har også mærket mig udtalelser fra bl. a. formanden for kulturudvalget i Fyns amt – der mig bekendt også er partifælle til ministeren og hr. Camre. Han har den samme opfattelse som hr. Thomas Have.

Jeg synes altså, det er meget uheldigt, efter at vi har søgt i enighed at gennemføre en kommunalreform, at man så lige pludselig bremses op på dette specielle område, og jeg håber, at også regeringen efterhånden vil ombestemme sig og forstå, at vi her må have en klarere og enklere retningslinje og have koncentreret den opgave at sørge for de 16-19-åriges uddannelse i den amtslige regie.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling
vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Erlendsson):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til undervisningsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Første behandling af:

Forslag til lov om ændring af lov om styrelsen af kommunernes skolevæsen og af virksomhed efter lov om fritidsundervisning m. v.
[af Freddy Madsen (DKP) m. fl.]
(Lovforslag nr. L 70. Fremsat 25/10 77).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Undervisningsministeren (Ritt Bjerregaard):

Det af kommunisterne fremsatte lovforslag indeholder forslag til en række ændringer i skolestyrelseslovens bestemmelser om kommissioner og nævn samt herudover forslag om oprettelse af forældreråd og elevråd ved alle folkeskoler samt fællesforældreråd og fælleselevråd i kommuner med flere skoler.

Lovforslaget vedrører således i hovedsagen de samme bestemmelser i loven som det lovforslag, jeg på regeringens vegne fremsatte her i tinget den 5. oktober 1977. Ved behandlingen af dette forslag bebudede hr. Freddy Madsen, at et forslag som det foreliggende ville fremkomme. Regeringens lovforslag var til første behandling den 12. oktober og henvises derefter til folketingets undervisningsudvalg, hvor det for tiden er til nærmere gennemgang og drøftelse.

Da det af mig fremsatte lovforslag giver udtryk for regeringens opfattelse, mener jeg ikke, at jeg ved denne lejlighed bør kommentere det kommunistiske lovforslag, men jeg skal nøjes med at foreslå, at forslaget henvises til behandling i undervisningsudvalget sammen med det af mig fremsatte forslag.

Helle Degn (S):

Jeg skal ganske kort på socialdemokratiets vegne gøre rede for vores stilling til dette lovforslag. Forslaget adskiller sig fra regeringens derved, at man f. eks. ved sammensæt-