

[Niels Helveg Petersen]

nemdiskuteret. Vi er i hvert fald rede til at diskutere, om der ud over de garantier, som er nedlagt i vort forslag, også er behov for, at folketinget direkte bringes ind i kontrolarbejdet.

Hr. Hagen Hagensen ønskede en mere udbredt, mere udvidet registerindsigt i forhold til regeringsforslagene. Vi håber, at vi på det punkt også vil kunne vinde tilslutning fra det konservative folkeparti til det forslag, som vi har fremsat.

Fru Mimi Jakobsen var betænkelig ved finansministerens rolle i hele registreringsssystemet. Det er vi også.

Fru Ebba Strange var imponeret over enkelheden. Jeg vil ikke udelukke – og det skulle fremgå af de bemærkninger, jeg har gjort – at vort forslag trænger til udbygning, men jeg tror, det er vigtigt at fastholde, at enkelhed er i sig selv på dette område af den allerstørste værdi, fordi denne lovgivning gerne skulle være et instrument for enkeltborgere til hurtigt at kunne orientere sig om deres rettigheder.

Vedrørende politiets efterretningstjeneste og Interpol har jeg svaret. Jeg skal sige til fru Ebba Strange, at når vi har givet særlige regler for medicinsk databehandling på ganske samme måde som indeholdt i regeringsforslaget, skyldes det, at der efter vort skøn, når det drejer sig om oplysninger af medicinsk karakter, kan foreligge ganske specielle forhold, hvor hensynet til den registrerede selv taler for en særlig løsning.

Så er vi i øvrigt opmærksomme på, at der i vort forslag er et par mindre pletter, som vi ønsker fjernet, inden udvalgsarbejdet går i gang. For det første er det vor hensigt, at datarådet skal afgive en indstilling vedrørende registernævnets sammensætning. Det fremgår ikke af lovforslagets § 6, stk. 1, men det er en fejl. For det andet er vi også opmærksomme på, at der er meget, der taler for særligt at sikre den medicinske sagkundskab en placering i et dataråd. Det er ikke udelukket efter forslaget, men det er meget tænkeligt, at man specielt skulle anføre det.

Jeg vil slutte med at sige, som andre har været inde på det, at vi står over for en ny lovgivning, og det er vigtigt, at vi kommer af sted på rette fod. Det, der er problemet, er at skabe tillid i befolkningen til, at de store datasystemer, som findes, ikke misbruges på en måde, der bringer den enkeltes integritet i

fare. Det er af betydning for hele dataudviklingen, at der i befolkningen er tillid til, at systemet er til alles bedste.

Justitsministeren (Erling Jensen):

Jeg skal meget kort takke for en, synes jeg, meget saglig og meget konstruktiv debat. Når den har været så stilfærdig i sin form, som den har, skyldes det også nok, at vi allerede i forrige samling ligesom har løftet låget også for lidenskaberne, og det skyldes jo nok, at vi på en vis måde befinder os midt i en udvalgsbehandling af dette emne. Det har vel også nok noget at gøre med, at vi bevæger os på et ulovbestemt område, hvor vi alle kan se nogle betydelige vanskeligheder; men alle kan også se et behov for en lovgivning.

Jeg har i mit første indlæg redegjort for mit syn på de to private forslag, og jeg skal her nøjes med at sige, at jeg på ny synes, at denne debat har aftegnet, at vi alle, fra alle partier uden undtagelse, anser det for nødvendigt med en lovgivning om disse ting, at vi alle uden undtagelse har den opfattelse, at det, der i en sådan lovgivning må have den absolutte førsteprioritet, er borgernes integritet, hensynet til den enkelte borger, men at der, så vidt jeg kunne skønne, heller ikke var nogen i denne sal, der ikke var enig i, at det skulle søges gennemført på en sådan måde, at vi ikke forskertser mere end højst nødvendigt af de muligheder, en moderne teknologisk udvikling giver os.

Jeg skal gentage mit tilsagn om at være klar til sammen med retsudvalget at søge at finde løsninger på disse problemer. Jeg skal gentage, at heller ikke jeg mener, at de endelige løsninger på alle detaljerne er lagt frem i dette øjeblik, og jeg glæder mig over den samarbejdstone vedrørende disse lovforslagsbehandling, som debatten i dag har været udtryk for.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagenes overgang til anden behandling
vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Grete Hækkerup):