

[Niels Helveg Petersen]

mellemrum, én gang årligt mindst, at få verificeret, hvilke oplysninger der er indeholdt.

Ved at bygge registerindsigten op på den måde sikres for det første, at man ved, hvad der registreres, og for det andet, at man derefter kan få at vide, hvorledes oplysningerne senere er ajourført. Dette savner vi i tilstrækkelig grad i regeringsforslaget, hvorimod vi, hvad dette angår, føler, at retsforbundet går for vidt med den metode, som retsforbundet på dette punkt anviser.

For det femte ønsker vi, at registernavn eller registertilsyn, som det hedder i regeringsforslaget, skal være uafhængigt af såvel offentlige som private registerinteresser. Dette lægger vi afgørende vægt på. Vi anser det for at være aldeles afgørende for tilliden til kontrollen med registreringer, at det lægges i hænderne på et organ, der er uafhængigt også af offentlige registerhensyn. Vi ønsker, at kontrollen med oplysningerne og deres anvendelse, afgørelser i tvivlstilfælde, tilladelse til samkøring og tilladelse til at opbevare oplysninger i mere end 5 år lægges i hænderne på et organ, hvis opgave alene er varetæelse af individets interesser og ikke varetæelse af nogen registerførendes interesser.

Efter forslaget er der tiltænkt justitsministeren den rolle at have registertilsynet underlagt sig. Når vi ønsker uafhængig kontrol, er det ikke udtryk for mistillid til en enkelt minister, men simpelt hen udtryk for, at vi finder, at regeringens forslag på dette punkt lider af en afgørende konstruktionsfejl. Kontrollen må ikke lægges i hænderne på den, som selv skal kontrolleres. Det er et synspunkt, som på afgørende måde har præget andre dele af vor kontrollovgivning, f. eks. ombudsmandsinstitutionen, og vi mener, at de problemer, vi møder, når det drejer sig om edb-spørgsmål, ligner de problemer, som man har søgt løst ved ombudsmandsinstitutionen, så meget, at det er berettiget at lægge kontrollen og den daglige indsigt i hænderne på et af regeringens uafhængigt organ.

Vi ønsker endvidere for det sjette, at der, når registret skal oprettes, skal være en simpel anmeldelsespligt og ikke en forudgående godkendelse. Vi mener, at hermed sikrer man en enklere, billigere og hurtigere administration uden på noget punkt at forringe den reelle kontrol med registreringer.

For det syvende ønsker vi, at også oplysninger af den stærkt følsomme art, f. eks.

oplysninger til udenlandske myndigheder eller Interpol, og der kan også være tale om oplysninger, som vedrører et efterretningsvæsen, skal inddrages under kontrol og under denne lovgivning.

Under første behandling i foråret nævnte jeg specielt, at der via tilknytning til Interpol-systemet tilgår udenlandske myndigheder oplysninger om danske borgere. Vi mener, det må være rigtigt, at der er en kontrolinstans, der kontrollerer, hvilke oplysninger der går ud af landet om danske borgere, for derved at skabe den størst mulige retssikkerhed. Vi ser ingen grund til, at specielt denne form for oplysninger ikke skal være underkastet nogen form for kontrol, og derfor er det i vort forslag inddraget under kontrollen.

Vi ønsker for det ottende, at registreringer på de meget ømme områder, registrering for race, religion, seksuelle forhold f. eks., kun kan ske med den registreredes eget samtykke.

Og for det niende er vi modstandere af, at man automatisk undtager registrering til statistisk og forskningsmæssig brug fra nogen form for kontrol. I almindelighed vil oplysninger, der anvendes til statistisk formål og til forskningsformål, ikke volde nogen problemer, det vil være formål, man har en klar samfundsmæssig interesse i at tilgodese, men vi kan ikke se, hvorfor de automatisk skal undrages kontrol, for også her vil der kunne være meget væsentlige hensyn at tage til individer.

Jeg skal gøre nogle enkelte bemærkninger til ordførerne. Til hr. Hjortnæs først. Vi ønsker ikke revl og krat inddraget under lovgivningen, det fremgår i øvrigt også af vort forslag. Vi undtager f. eks. foreningsregistre og personaleregistre. Vi er da klar til at diskutere en nærmere afgrænsning i udvalget.

Hr. Hjortnæs efterlyste i øvrigt en udbygning af den vejledning, som skulle være gældende for registernavnets virksomhed. Vi vil også gerne diskutere, om der er behov for en udbygning af forslagens bestemmelser på dette punkt. Hr. Hjortnæs ytrede interesse for forslaget om et dataråd. Det takker jeg for. Jeg håber, vi i udvalget kan tale os til enighed om dette.

Hr. Anders Andersen beskæftigede sig ret indgående med folketingets rolle over for registerlovgivningen. Jeg mener, at hr. Anders Andersen pegede på ting, som det i allerhøjeste grad vil være af interesse at få gen-