

[Ebba Strange]

ne, men den kan vi selvfølgelig gemme til en anden gang. Jeg synes nemlig også, det er vigtigt at skabe viden om systemet.

Men vi skal også være klar over, at systemet kan bruges til undertrykkelse, og det er balancen mellem de to ting, det drejer sig om at finde i lovgivningen, og det har da også både justitsministeren, den socialdemokratiske ordfører og andre været inde på.

Jeg vil slutte med at sige, at det for socialistisk folkeparti er afgørende, at der registreres så lidt som muligt – det kan godt lyde lidt reaktionært, men det er det ikke. Jeg mener virkelig, at vi skal være opmærksomme på, at der ikke registreres unødigt. Jeg blev meget forbløffet – jeg har ikke fået spurgt hverken undervisningsministeren eller hr. Jørgen Jensen om det – da jeg hørte, at man skulle til at lave et centralt register for alle Danmarks lærere; jeg ved ikke, om det er lærerforeningen eller undervisningsministeriet, der skal lave det, men jeg sidder altså og undrer mig over, hvad vi skal med det. Jeg kan godt forstå, at lærerforeningen skal have et kartotek over dens medlemmer, det skal vi også i socialistisk folkeparti og i andre fagforeninger, men hvad vi skal med det centrale lærerregister begriber jeg ikke.

Jeg mener også, det er vigtigt, at vi registrerer så spredt som muligt. Det vil gøre det lettere for os, den dag vi skal destruere registre, fordi vi kommer i en politisk situation, hvor det kan være nødvendigt at destruere registre. Derfor synes jeg, det er vigtigt, at vi samkører så lidt, som det overhovedet er muligt.

Endelig som det helt afgørende: at det er med den registreredes egen viden, at den registrerede selv giver sit samtykke til registrering og udveksling af oplysninger og også kan tage stilling til indholdet af registreringer.

Så er der spørgsmålet om hele kontrollen, som det radikale venstre er inde på i sit forslag. Jeg nævnedes under førstebehandlingen, at jeg var lidt bekymret ved den ministerbeføjelse, forslaget indeholder, og jeg finder de radikales forslag om registreringsnævn interessant. Jeg ved ikke rigtig, hvem det er, der skal indstille til justitsministeren, men det får vi jo nok at vide, når vi får lov til at dykke lidt dybere ned i det.

**Jørgen Jensen (DKP):**

Jeg skal også henviser til, hvad tidligere ordførere fra det kommunistiske parti har sagt om disse lovforslag, men vil tilføje, at når der igen i dag tales om, at man jo tidligere har haft registreringer, almindelig håndskrevne registreringer under en eller anden form, og det så siges, at det jo ikke har vakt den store bekymring, må jeg sige, at deri er jeg ikke enig. Det er rigtigt, at vi tidligere har haft registrering, men det har også skabt problemer. Jeg kunne nævne adskillige eksempler på mennesker, som ikke forstod, hvorfor de ikke kunne få ansættelse et eller andet sted, men hvor de altså blot ikke kunne få det, fordi de har været registreret, fordi der har været oplysninger om dem, som de ikke har været kendt med, og som blev misbrugt.

Ministereren sagde i dag om den nye teknik, at vi skulle bruge den. Det er vi enige i vi skal gøre, men det skal også gøres klart, at det som allerede omtalt giver mulighed for en samkøring af oplysninger, og at oplysningerne, uanset hvor uskyldige de er hver for sig, sammenstykket kan komme til at give et helt forfalsket billede af de pågældende mennesker, og det kan misbruges. Derfor er det nødvendigt – og det er jo også det, der ligger i disse lovforslag – at vi får lovgivet på dette område og også gør det på en sådan måde, at vi tager hensyn til alle de mange problemer, der er.

Det, der må være forudsætningen for at bruge den nye teknik, er, at der skabes sikkerhed mod misbrug, og her er det vor opfattelse, at regeringens forslag ikke er vidtgående nok. Der er elementer fra såvel retsforbundets som de radikales forslag, der vil kunne bruges, og det mener vi må med. Som sagt vil jeg pege på, hvad vi også tidligere har sagt, nemlig at det er nødvendigt med en lovgivning, der begrænser registreringen. Det har vi rejst tidligere, og det er også blevet sagt tidligere, at det ikke var muligt, og at det ville være farligt at gøre noget sådant. Men alligevel er det vor opfattelse, at det må begrænses, at man må også opstille regler om, i hvilket omfang man må registrere, og inden for hvilke rammer det skal ske.

Så er der spørgsmålet om kontrollen, og at den skal være troværdig. Den må efter vor opfattelse bygge på princippet, at ingen kan være registreret uden at være orienteret om det, ligesom der må være fuld ret til indsigelse mod det, man er registreret på. Når det