

[Hjortnæs]

Et andet problem, som også rejses i forbindelse med de private lovforslag, når de sammenlignes med regeringens, er, om en godkendelsesprocedure eller en anmeldelsesprocedure er at foretrække fremfor de generelle retningslinjer og bemyndigelser til ministeren, som er nedfældet i regeringens forslag. Jeg tør ikke sige, om regeringens forslag på dette punkt har ramt lige netop dér, hvor vi skal ende, men jeg tror nok, jeg vil sige så meget, at det forekommer mig, at den model, regeringsforslagene indeholder, er ret så hensigtsmæssig.

Der er grund til at takke ministeren for, at han i fremsættelsestalen gør en del ud af at forklare de hensyn, der skal tilgodeses ved – og de stramme rammer, der i virkeligheden er lagt for – udøvelsen af de bemyndigelser, lovforslaget om de offentlige myndighedsregistre indeholder. Det gør det, så vidt jeg kan vurdere det, lettere for os at vurdere de forskellige muligheder for at regulere området.

Jeg vil også gerne takke ministeren for, at han er åben over for en drøftelse af det meget væsentlige spørgsmål, hvordan folkettingen kan få mulighed for at følge udviklingen på dette område. Jeg skal ikke forsøge mig med gode råd, men finder spørgsmålet væsentligt og håber, vi kan finde en løsning på det.

Den tendens, der er til at opbygge såvel offentlige som private edb-registre på grundlag af CPR-numre, øger naturligvis det såkaldte samkøringsproblem. Det er vigtigt, at vi får løst dette spørgsmål, og i overvejelserne må vi nok inddrage, om det er nødvendigt, at alle registre stort set opbygges på grundlag af CPR-numre.

Sigtet med lovforslag nr. L 35 om folkeregistrering er at åbne op for en rationel udnyttelse af det centrale personregister, og det kan man vel i princippet ikke have noget imod. Problemet er her først og fremmest at få afklaret, om der er misbrugsmuligheder, og, i den udstrækning det er tilfældet, søge disse muligheder fjernet. Også her er den socialdemokratiske gruppe åben over for at drøfte problemerne, men jeg har nok den opfattelse, at ministeren her har haft en heldig hånd ved udarbejdelsen af lovforslaget.

Jeg har ingen særlige bemærkninger til det forslag – lovforslag nr. L 67 – som retsforbundet har fremsat, ud over dem, jeg allerede

de har gjort. Jeg har jo været inde på nogle af dem.

For så vidt angår lovforslag nr. L 75 fra det radikale venstre vil jeg godt sige, at jeg nok er lidt betænkelig ved at henskyde retsfastsættelsen til en administrativ myndighed uden andet direktiv end det, der ligger i den meget bredt formulerede bestemmelse i lovforslagets § 1, stk. 2. Der er jo i høj grad tale om delegation af lovgivningsmagt, og det er principielt betænkeligt. Jeg er heller ikke umiddelbart glad for at henlægge kompetencen til at fastsætte forskrifter om de enkelte registres opbygning og drift til et uafhængigt organ uden noget politisk mandat. Men vel, vi er parate til at drøfte det.

Forslaget om oprettelse af et dataråd er jeg mere positivt indstillet over for, men det skal jo under alle omstændigheder vurderes under hensyntagen til det, jeg tidligere har været inde på om folketingets interesse i at følge udviklingen på dette område. Skal vi have et bredt sammensat dataråd, som det foreslås, så bliver det nok nødvendigt nøje at overveje forholdet mellem et sådant råd og registertilsynet.

Må jeg i øvrigt om de private lovforslag sige, at jeg synes, det er udmærket, at de er fremkommet, hvis det blot ikke er udtryk for, at man har låst sig fast. Jeg håber på et godt samarbejde i udvalget. Det haster med en lovgivning på dette område, og socialdemokratiet er parat til at intensivere arbejdet for at nå et hurtigt resultat.

#### **Kjærulff-Schmidt (FP):**

Når arkæologerne i år 2977 forsker i, hvad der skete i sidste halvdel af 1900-tallet, så er der en række ting, de vil forbavses over. En af tingene er, at man vil konstatere, at i kølvandet på den udvikling, der fandt sted inden for den elektroniske industri og edb-teknikken, fulgte en helt fantastisk entusiasme og ildhu for at ville iagttage, indsamle og registrere oplysninger af enhver art. Det er jo ikke småting, man i disse årtier har besluttet sig til at ville iagttage, indsamle og registrere oplysninger om. Det er ikke kun ting som enkeltpersoners fødselsdato, civilstand, bopæl, indkomst, sygdomshistorie, psykiske lidelser, faste ejendomme, bankkonti, girokonti, værdipapirer, motorkøretøjer, lystfåtter osv.; der er stærke kræfter, der ønsker, at