

[Hagen Hagensen]

forslagsstillernes mening et forhold, hvor man foretager sig noget, man ikke må, altså hvornår er der tale om, at man dræber et foster? Foreligger det, hvis man foretager en udskylning ganske kort tid efter en kønslig forbindelse? Det må lægen fru Inge Krogh kunne svare på, for vi må have fuld klarhed på: hvornår indtræder det, man efter forslaget ikke må foretage sig?

(Kort bemærkning).

Tove Jørgensen (DKP):

Jeg skal for tredje gang bede kristeligt folkeparti om at komme med et klart svar, et ja eller et nej. Går man ind for gratis prævention eller ikke? Det er jo ikke klaret med at henvise til, at der er mange, der ryger, og at de har råd til at betale en pakke cigaretter. Her drejer det sig også om unge mennesker, som ikke har råd. Altså: kan vi få et ja eller et nej, klart og tydeligt?

(Kort bemærkning).

Inge Krogh (KrF):

Svar til fru Tove Jørgensen: jeg kan ikke give et ja eller et nej, men jeg kan sige, at vi er delt på det spørgsmål.

Vi kommer ud i petitesseerne, når man taler om udskylninger efter samleje. Det kan jeg ikke se har noget som helst med forslaget at gøre. Jeg mener, at der er liv, når fosteret har sat sig fast i slimhinden, men det andet, det er altså en petitesse.

Da der ikke er flere ordførere, som vil have ordet – ser det ud til – vil jeg sige tak for diskussionen; som jeg sagde før, så er der i hvert fald én ting, lovforslaget ikke har af født, og det er ligestilling.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Grete Hækkerup):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til retsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

10) Første behandling af:

Forslag til lov om private registre m. v.
(Lovforslag nr. L 36. Fremsat 13/10 77).

Sammen med denne sag foretoges de under punkterne 11–14 på dagsordenen opførte sager, nemlig:

11) Første behandling af:

Forslag til lov om offentlige myndigheders registre.
(Lovforslag nr. L 37. Fremsat 13/10 77).

12) Første behandling af:

Forslag til lov om registre over personoplysninger [af Lis Starcke (DR) m. fl.].
(Lovforslag nr. L 67. Fremsat 20/10 77).

13) Første behandling af:

Forslag til lov om personregistre [af Niels Helveg Petersen (RV) m. fl.].
(Lovforslag nr. L 75. Fremsat 28/10 77).

14) Første behandling af:

Forslag til lov om ændring af lov om folkeregistrering.
(Lovforslag nr. L 35. Fremsat 13/10 77).

Lovforslagene sattes til forhandling.

Forhandling

Justitsministeren (Erling Jensen):

Denne førstebehandling vedrører jo foruden regeringens tre lovforslag de to lovforslag om personregistre, fremsat af medlemmer af Danmarks retsforbund og af medlemmer af det radikale venstre, og jeg vil gerne knytte nogle bemærkninger til disse to private lovforslag.

Intentionen i begge disse lovforslag er ganske den samme som den, der ligger bag fremsættelsen af regeringens forslag, at tilvejebringe en rimelig grad af beskyttelse af den enkeltes integritet i forhold til registreringer i den offentlige og den private sektor. Jeg synes, det er vigtigt at få dette slået fast. Det er vigtigt at få understreget, at forskellen mellem regeringens lovforslag og de to private forslag ikke beror på en forskel i målsætningen, men på en forskel i vurderingen af, hvil-