

[Grethe Philip]

tilfælde, hvor en gårdmandskone, der havde haft en del sygdom, kun var berettiget til et ganske lille beløb i dagpenge, og det faldt fuldstændig væk efter de gældende regler. Jeg forstår fuldt ud hendes undren og hendes forbitrelse over, at hun ikke kunne få noget. Det vil ikke ske, hvis dette forslag går igennem, og jeg takker som sagt socialministeren for, at hun har lyttet til, hvad vi sagde.

Jeg vil gerne i denne forbindelse nævne en anden ting, som vi måske kunne være opmærksomme på og måske socialministeren kunne hjælpe med, f. eks. via cirkulærer eller anden orientering udadtil. Det drejer sig om, at der åbenbart blandt en del selvstændige ikke er klarhed over, at når arbejdsgiverperioden er udløbet, så er de som andre berettiget til sygedagpenge, hvis sygeperioden, som i øjeblikket, strækker sig ud over 5 uger. Der skal være konkrete eksempler på, at selvstændige, der har været indlagt på sygehus, er gået glip af dagpenge, fordi de ikke har kendt reglerne. Jeg synes her som i det hele taget principielt, at det er uheldigt, at mennesker på grund af uvidenhed om reglerne stilles dårligere end andre, der kender reglerne. Jeg beder om, at der kommer mere oplysning på dette område.

Hr. Holm var inde på spørgsmålet om en parallel stilling imellem de selvstændige og lønmodtagerne, hvor der er tale om længden af den periode, hvor de skal betale selv. Jeg vil sige, at vi er opmærksomme på problemet og åbne over for en drøftelse af det.

Jeg ved ikke, om det skyldes uopmærksomhed fra min side, men jeg synes ikke, jeg hørte hr. Holm gentage venstres forslag fra foråret om, at barselperioden for de medhjælpende hustruer skulle udvides, men jeg går da ud fra som givet, at dette rangerer helt oppe i toppen af venstres prioriteringsliste.

**Alfred Hansen (DR):**

Retsforbundet har ingen aktier i hverken augustforlig I eller augustforlig II. Det skulle nu ikke afholde os fra at stemme for et sådant lovforslag, hvis det ellers i øvrigt tilfredsstillende vore krav til en politisk vedtagelse. Men vi kan ikke medvirke til lovforslagets vedtagelse, og det kan vi ikke ud fra følgende grunde:

Man har for et stykke tid siden vedtaget en lov, som pålagde arbejdsgiverne denne udgift, nemlig selv at betale de første 5 uger af en sygdomsperiode. Det mener vi at man principielt burde have haft med ind i overenskomstforhandlingerne, så at arbejdsgiverne havde været med til at bestemme, om de skulle have denne økonomiske byrde lagt på sig. Det har man ikke gjort, man har vedtaget det i folketinget og lagt det over på dem, hvad enten de har ønsket det eller ej. Det er da klart, at når arbejdsgiverne har fået denne økonomiske byrde, så bliver det naturligvis væltet over på varerne, der er jo ikke anden mulighed, og så bliver det altså køberne, der hen ad vejen må betale denne udgift.

Så har man gennemført en stor afgiftsbuket her i foråret, og man har grebet ind i overenskomstforhandlingerne, og man har altså nu fremsat forslag om, at det offentlige skal betale de sidste to uger, 4. og 5. uge. Det vil altså sige, at det offentlige må indkassere nogle penge. Det gør det over skatterne, og nu må man så over skatterne betale denne udgift, som tidligere har ligget hos arbejdsgiverne.

Vi kan ikke medvirke til det. Vi mener, at man helt har forkvaklet tingenes tilstand med den fremgangsmåde, man har brugt. Vi mener, at man fremover bør have det med ind i overenskomstforhandlingerne. Vi er stadig væk modstandere af, at man ophøjer mæglingforslag til lov, og vi vil til sidste instans respektere den frie forhandlingsret på arbejdsmarkedet. Man har holdt lønudviklingen tilbage for lønmodtagerne, som jo er den største del af befolkningen. Vi kan ikke medvirke til fremme af dette forslag.

**Tyroll (VS):**

Det synes at være tro, håb og kærlighed, der kendetegner situationen mellem augustforligets partier. Troen og håbet er det, der drejer sig om, når man skal til at redegøre for, hvad der egentlig kommer af beskæftigelse ud af det forslag, som ligger her, og som jo er aftalt spil på forhånd, hvor det jo er ligegyldigt, hvad vi egentlig måtte stå op og sige her. Alligevel synes jeg nok, der kunne være anledning til at sige, at vi selvfølgelig ligesom kommunisterne vil søge at få belyst, hvad der egentlig kan forventes af beskæftigelsesfremgang af dette forslag.