

[Tyroll]

vil gribe ind over for arbejdsgivernes ret til at lede og fordele arbejdet, så kan det da godt være, at der kunne skabes nogle muligheder, men vi forventer ikke ligefrem, at det er den slags midler, vi kan forvente at se anvendt fra venstres side. Men det lyder jo så smukt. Vi er bange for, at det, der i højere grad ligger heri, vil være noget i retning af, at man får gennemført en fordeling af arbejdstiden, hvor det bliver arbejderklassen, der kommer til at betale den nedsatte arbejdstid, som i så høj grad har været fremme i debatten, og at man i forbindelse med sådanne ordninger i givet fald vil lægge op til, at kvinden atter bliver indpasset på arbejdsmarkedet.

Det er ikke løsninger, som ligger lige for os. Vi er i højere grad indstillet på, at der skal findes større garantier for, at kvinden kan blive genplaceret, men vi mener, det ene og alene kan være et problem, som arbejderklassen tager sig af, sådan som folketinget ser ud i dag.

Dernæst vil jeg kort omtale de øvrige forslag, lovforslag nr. L 82 og lovforslag nr. L 83. Det er ikke sådan, at vi generelt i VS er modstandere af, at man forhøjer ydelserne i loven om dagpenge ved sygdom eller fødsel, men vi lægger selvfølgelig nogle prioriteringer for sådanne forhøjelser. Når vi ser, hvad der er intentionerne fra kristeligt folkepartis side, nemlig at man vil bevare de traditionelle mønstre, at man hele tiden snakker om betydningen for barn og moder af, at de kan være sammen så længe som muligt, at moderen kan vælge at blive i hjemmet hos barnet i hvert fald et år efter fødslen, uden at familiens indtægtsforhold forringes, er det udtryk for et klart ønske, som vi også har set ved andre lejligheder for kristeligt folkepartis vedkommende, om at opretholde det nuværende familiemønster og at modvirke den frigørelse af kvinden og den udvikling i retning af ligestilling af kvinden, som har fundet sted. Det er klart, at forslag, der hviler på det, kan vi ikke gå med til, fordi man på denne måde øremærker forhøjelser af dagpenge ved sygdom og fødsel og betinger spørgsmål om børnetilskud og andre familierydelser for at fastholde et familiemønster, som ikke ligefrem kan nyde vores beivring.

I centrum-demokraternes forslag om forhøjet børnetilskud ved pasning af børn i

hjemmet ligger jo faktisk det samme og også hele debatten om, hvorvidt det er daginstitutionerne eller dagpleje, der skal nyde fremme. Det kan vi heller ikke medvirke til, det vil vi tage afstand fra på grund af de kvindelige holdninger, der ligger deri.

Alt i alt kan vi kun tilsige støtte til udvalgsarbejdet om SFs beslutningsforslag nr. B 9, men det vil vi til gengæld arbejde en hel del med på og som sagt forbeholde os ret til at stille ændringsforslag til.

Formanden:

Ordføreren vedrørende beslutningsforslag nr. B 9, fru Ebba Strange, har ordet.

Ebba Strange (SF):

Jeg vil tillade mig først at knytte nogle bemærkninger til de tre forslag, vi behandler foruden beslutningsforslag nr. B 9, nemlig lovforslag nr. L 82 og L 83 og beslutningsforslag nr. B 23. Derefter skal jeg kommentere de bemærkninger, der er faldet til SFs eget forslag.

Kristeligt folkeparti foreslår i lovforslag nr. L 82, at man udvider dagpengeperioden fra 14 til 26 uger. Det er vi selvfølgelig positive over for, men jeg vil jo nok komme til at knytte nogle bemærkninger fra vores eget forslag til de ting, der ligger her. For det første har vi den indvending mod det, at de 26 uger ligger både før og efter fødslen, og det er de 14 uger, de afløser. For det andet er det, når man kun tager fat i dagpengeloven, kun præcis de mennesker, der er omfattet af dagpengeloven, der bliver omfattet af dette forslag. Vi er i forbindelse med behandlingen af beslutningsforslag nr. B 9 blevet spurgt dels fra fremskridtspartiet, dels fra det konservative folkeparti: hvor er de medhjælpende hustruer? Jeg tror nok, de medhjælpende hustruer føder, og der står i punkt 1: »Ved enhver fødsel eller adoption ...«. Det vil sige, at det er ikke kun de mennesker, der er omfattet af dagpengelovgivningen, men det gælder ved enhver fødsel. Så vil man selvfølgelig spørge mig både fra fremskridtspartiet og fra det konservative folkeparti: hvordan vil du regne den løndækning ud? Vi har jo tidligere i forbindelse med skattelovgivningen behandlet de medhjælpende hustruers situation, og SF har den indstilling, at de mennesker, der arbejder med i en ægtefælles