

[Pilgaard Andersen]

forbindelse? Interesserer SF sig overhovedet ikke for de private erhvervsdrivende og deres medhjælpende hustruer? I forvejen ydes der kun medhjælpende hustruer barselorlov i 4 uger – i visse tilfælde mindre endnu. Der er for mig at se ingen grund til at fremhæve bestemte kategorier af kvinder, som har været dårligt stillet i vores samfund.

Fremskridtspartiet kan ikke medvirke til, at dette beslutningsforslag bliver ført ud i livet, idet vi mener, at det indeholder mange væsentlige fejl, og idet vi mener, at samfundet ikke har råd til det. Her tænker jeg på de vidtrækkende økonomiske konsekvenser, beslutningsforslaget vil have. Vi må tage hensyn til de økonomiske problemer, landet har i øjeblikket. Lovforslag nr. L 82 fra kristeligt folkeparti er udtryk for, at vi desværre her i folketinget er ved at komme ind på en overbudspolitik vedrørende dagpenge ved sygdom og fødsel. Kristeligt folkeparti kommer med et lovforslag, der indebærer en udvidelse af dagpengeperioden ved fødsel til 26 uger, og så kan man oven i købet få 26 uger mere, hvis man ønsker det, dog kun til halv løn.

Dette lovforslag vil medføre store ulemper for arbejdsmarkedet, idet man skal undvære de pågældende personer i en lang periode. Jeg deler socialministerens betænkeligheder ved lovforslaget. Det vil være alt for lang tid, de pågældende er borte fra arbejdsmarkedet, og jeg mener også, det kan have nogle uheldige virkninger.

Jeg kunne måske være enig med forslagsstillerne, hvis vi havde mulighed for at spare et tilsvarende beløb på daginstitutionerne. Så kunne der være noget fornuftigt i lovforslaget. Kunne vi opnå nogle besparelser her, så kunne vi begynde at se på, om beløbene går noget nær op mod hinanden, men det ser det ikke ud til, når vi får at vide, at hele lovforslaget vil komme til at koste 175 mill. kr.

Vi ser i øvrigt gang på gang, at man foretager en køn sammenblanding, når man laver de regnestykker. Lovforslaget i sin helhed koster oprindeligt 500 mill. kr., men så siger man: arbejdsløsheden skal trækkes fra. Man går ud fra, at vores samfund faktisk kun består af arbejdsløse kvinder. Jeg mener ikke, det er rimeligt at foretage en sådan sammenblanding. Jeg mener ikke, vi kan bruge den opstilling, som er brugt, og jeg mener så afgjort, at dette lovforslag bliver langt dyrere.

Også ud fra disse betragtninger kan vi ikke medvirke til forslagens gennemførelse.

Det nævnes i bemærkningerne, at man kan spare udgifter til fødevarer, legetøj og inventar i daginstitutionerne. Her mener jeg, kristeligt folkeparti er gået ud i petitesser, når man begynder at tage sådan nogle ting med i betragtning.

Ser vi på lovforslaget som en helhed ud fra økonomiske betragtninger, kan fremskridtspartiet heller ikke medvirke til dette lovforslag.

Det andet lovforslag, kristeligt folkeparti har fremsat, nr. L 83, indebærer i lighed med de andre forslag store udgifter for staten. Det vil komme til at koste staten 170 mill. kr., at der skal ydes et børnetilskud på 10.850 kr. til forældrepar i børnenes første leveår. Ud fra den betragtning, at forslaget vil indebære en væsentlig udgift for staten, uden at vi skønner, at lovforslaget vil give øget beskæftigelse, kan vi heller ikke stemme for dette lovforslag ved tredje behandling.

Der er ved at opstå en krævementalitet her i folketinget. Partierne vil gerne lave en masse goder, og det vil fremskridtspartiet også gerne være med til, men vi vil have en økonomisk balance i det. Vi mener så afgjort, at mange flere af partierne burde prøve at finde frem til nogle besparelser, for kun derved kan vi tillade os at begynde at forøge goderne. Der må være en vis balance i det.

Beslutningsforslaget nr. B 23 fra CD mangler helt økonomiske beregninger, og alene ud fra det mener jeg så afgjort ikke, at vi kan være med til det. En første betingelse må i hvert fald være, at vi kan se, hvad sådan et beslutningsforslag vil komme til at koste. Også her vil jeg gerne se, hvilke besparelser der vil kunne findes på daginstitutionsområdet. Jeg mener, forslaget skal ses i relation til det.

Fra fremskridtspartiets side vil vi afvise samtlige fire forslag.

### **Bertel Haarder (V):**

Venstre er meget enig i den hensigt, der ligger bag disse fire forslag. Vi mener, det er uhyre vigtigt, at vilkårene for småbørns forældre og dermed for småbørnene forbedres, og at det er helt i pagt med den øgede bevidsthed, man har fået om værdien af det