

[Socialministeren]

den, der skal kunne få den meget lange barselorlov på et helt år. Min betænkelighed på dette punkt ligger i, at kvinden med så langt et fravær kan tænkes at få vanskeligheder ved at komme tilbage til arbejdsmarkedet, ligesom det ikke kan udelukkes, at en barselorlov på et helt år vil gøre det mindre attraktivt at ansætte kvinder i den fødedygtige alder. På dette punkt savner kristeligt folkepartis forslag den balance mellem en rimelig lang barselorlov og mænds og kvinders ligestilling på arbejdsmarkedet, som jeg synes SFs forslag giver udtryk for.

For det andet må jeg nævne, at jeg ikke finder det tilfredsstillende, at der kun kan ydes barselpenge med halvt beløb det sidste halve år af barselorloven. Hvis der skal være tale om kompensation for tabt arbejdsfortjeneste, hjælper det efter min mening ikke at nøjes med at give halv kompensation. Forslaget giver derfor ikke kvinderne nogen reel valgmulighed mellem at gå på arbejde og blive hjemme hos barnet.

Endelig har kristeligt folkeparti i sit forslag om barseldagpenge som betingelse for ret til ydelser foreslået, at der ikke til barnets pasning benyttes vuggestue eller andre institutioner, der helt eller delvis finansieres af det offentlige. Jeg kan umiddelbart gå ind for den tanke, at når der sker en betydelig udvidelse af barselorlovens længde ud over den periode, hvor den fødende kvinde har behov for hvile efter fødslen, så må det være ud fra hensynet til en forbedret mulighed for samvær mellem mor og barn, og dette hensyn bliver selvsagt ikke varetaget, hvis barnet bliver passet uden for hjemmet. Men som jeg nævnte før, forslaget som helhed er ikke acceptabelt, fordi halve barseldagpenge ikke er tilstrækkeligt som alternativ til, at barnet bliver passet uden for hjemmet.

Til sidst vil jeg til kristeligt folkepartis forslag om forlængelse af den periode, hvor der er mulighed for genoptagelse af dagpengeudbetalingen i forbindelse med barnets hjemkomst efter ophold på sygehus, sige, at jeg finder forslaget generelt i overensstemmelse med forslagsstillernes intentioner bag hele forslaget. Imidlertid må jeg som nævnt foreløbig tage afstand fra de generelle intentioner.

For så vidt angår udgifterne ved forslaget, vil jeg gerne komme med nogle bemærkninger. Det angives i forslaget, at udgifts-

besparelsskønnet stammer fra beregninger foretaget af socialministeriet. Om udgiftsskønnet på 500 mill. kr. for den første 26 ugers periode omkring fødslen skal jeg oplyse, at det skønnede beløb hviler på den forudsætning, at såvel lønmodtagere som kvinder med anden erhvervmæssig indtægt omfattes af forslaget. Endvidere er det forudsat, som angivet i forslaget, at samtlige kvinder vil udnytte den udvidede barselhvile fuldt ud. De samme forudsætninger må lægges til grund for udgiftsskønnet for den følgende 26 ugers periode.

For så vidt angår de skønnede besparelser på arbejdsløshedsudgifterne, vil jeg gerne tydeliggøre, at disse tal stammer fra et eksempel, socialministeriet opstillede i august måned. Det blev af socialministeriet ved denne lejlighed præciseret, at man ikke havde erfaringer med hensyn til den beskæftigelsesmæssige effekt, ligesom man på daværende tidspunkt ikke var i besiddelse af nærmere oplysninger fra arbejdsministeriet. Vi har senere haft kontakt med arbejdsministeriet, og det kan herefter oplyses, at den beskæftigelsesmæssige effekt formentlig vil være væsentlig ringere, end det er antaget i kristeligt folkepartis forslag. Nettoudgifterne ved forslaget må herefter antages at ligge betydelig nærmere bruttoudgifterne, end forslagsstillerne går ud fra.

I tilknytning til forslaget om ændring af dagpengeloven foreslår kristeligt folkeparti børnetilskudsloven ændret, således at der i barnets første leveår kan udbetales et forhøjet almindeligt børnetilskud i de tilfælde, hvor moderen ikke modtager dagpenge og der ikke til barnets pasning benyttes vuggestue eller anden institution, der finansieres af det offentlige.

Efter bemærkningerne er det formålet med ydelsen at sikre familien sådanne vilkår, at moderen ikke skal være nødt til at tage arbejde uden for hjemmet af økonomiske grunde. Det må da vist høre til undtagelsen, at en kvinde, der indtil fødslen har været hjemmearbejdende, tager arbejde uden for hjemmet i barnets første leveår, og derfor må det antages, at det foreslåede tilskud overvejende vil komme til udbetaling til familier, hvor det ikke af økonomiske grunde har været nødvendigt at overveje spørgsmålet om moders udearbejde i barnets første leveår. I disse tilfælde skal tilskuddet ydermere – i mod-