

[Grethe Philip]

til hinanden, idet jeg mener, at for de større børn spiller det pædagogiske hensyn den store rolle, mens de ganske små børn, som jo ikke kan gå, i mange tilfælde har bedre af at være i en dagpleje.

(Kort bemærkning).

**Ebba Strange (SF):**

Jeg beklager misforståelsen. Den kan skyldes, at jeg ikke taler ordentligt dansk. Jeg sagde, at de fleste børn har godt af at gå i en *god* daginstitution – at deltage i programmerne i en *god* daginstitution.

**Bertel Haarder (V):**

Jeg tvivler ikke på, at en god daginstitution er bedre end en dårlig daginstitution, ligesom et godt hjem er bedre end et dårligt hjem. Et godt hjem forstået som et sted, hvor forældrene giver sig tid til at tage sig af børnene. Men jeg gad nok se den videnskabelige undersøgelse, som kan sige noget som helst om, hvorvidt en god daginstitution er bedre end et godt hjem, hvor forældrene gider tage sig af børnene. Det kan der videnskabeligt ikke påvises noget som helst om.

**Tove Jørgensen (DKP):**

Jeg synes, det, man må konstatere her i dag, at en god daginstitution og en god dagpleje, for de reaktionære betyder en, der ikke koster noget.

**Karen Thurøe Hansen (KF):**

Jeg har ikke mange bemærkninger her i anden omgang. Socialministeren siger, at man kan ikke påbyde, men kun henstille. Henstillingen kan naturligvis være af et format, som gør, at den nærmest har form af et påbud, og sådan har kommunerne i mange tilfælde opfattet de skrivelser, der er gået ud til dem.

Jeg har ikke nogle bemærkninger til de øvrige ordførere. Jeg håber, vi får en god og frugtbar diskussion i socialudvalget om dette forslag.

**Socialministeren (Eva Gredal):**

Hr. Henrik Toft spurgte, hvorfor jeg ikke ville ændre bistandsloven. Jeg tror ikke, det er nødvendigt at sige til hr. Henrik Toft, som tilhører partiet venstre, at det var den forrige

socialminister, Jacob Sørensen, der underskrev denne bistandslov. Der var ikke mellem ham og mig tvivl om rigtigheden af de regler, vi indførte på dette område, som jo specielt vedrører den sociale styrelseslov. Det er ikke nødvendigt at lave loven om, og vi skal ikke fare til at lave loven om, fordi der kommer nogle misopfattelser af, hvad der står i loven. Jeg er ganske enig med den forrige socialminister i, at det var en god lovgivning, vi lavede.

Hermed sluttede forhandlingen.

### Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

**Anden næstformand (Erlendsson):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til socialudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### 4) Første behandling af:

*Forslag til folketingsbeslutning om barselorlov* [af Lilli Gyldenkilde (SF) m. fl.].  
(Beslutningsforslag nr. B 9. Fremsat 18/10 77).

Sammen med denne sag foretoges de under punkterne 5–7 opførte sager, nemlig:

#### 5) Første behandling af:

*Forslag til lov om ændring af lov om dagpenge ved sygdom eller fødsel. (Forlængelse af dagpengeperioden ved fødsel)* [af Inge Krogh (KrF) m. fl.].  
(Lovforslag nr. L 82. Fremsat 3/11 77).

#### 6) Første behandling af:

*Forslag til lov om ændring af lov om børnetilskud og andre familiedydelser. (Forhøjet almindeligt børnetilskud i det første leveår)* [af Inge Krogh (KrF) m. fl.].  
(Lovforslag nr. L 83. Fremsat 3/11 77).

#### 7) Første behandling af: