

[Tove Jørgensen]

Så undrer det mig, at ministeren siger, at man ikke skal drage en løsning af beskæftigelsessspørgsmålene ind i forbindelse med konkrete sociale love, og samtidig henviser til augustforliget, hvor man netop som led i en beskæftigelsesplan ændrede på maksimumsgrænserne. Det forekommer ikke umiddelbart logisk indlysende.

Så siger hr. Wissing fra fremskridtspartiet, at der er tale om en centraliseringsstyring af socialforsorgen. Det er der netop ikke tale om, for der er kun tale om udgiftssiden, hvor der bliver mulighed for staten for at træde ind med en større andel. Der er altså heller ikke tale om, at det er et diktat til kommunerne, sådan som det foreligger her. Der er kun tale om, at byrderne bliver fordelt på en anden måde.

Det bliver også fremhævet her, at de gamle skal forblive i eget hjem. Det er vi ikke uenige i, i det omfang de kan. Men der er altså ældre mennesker, der ikke kan forblive i eget hjem, og de skal i hvert fald ikke henvises til hospitalernes venteaftdelinger, således som vi ser det i dag, hvor de ligger på stuer med mindst 4 og ofte 6-10 senge, og dér ligger de i årevis. Det synes vi absolut ikke er en acceptabel situation.

Hr. Henrik Toft nævnte, at det ville koste 2,5 mia kr. at ændre det efter de regler, vi har foreslået. Ja men disse udgifter skal betales i forvejen, det er bare nogle andre, der kommer til at betale dem.

Så gør hr. Palle Simonsen sig skyldig i en fejltagelse, når han siger, at der er en modsætning mellem at klage over de høje takster og samtidig forlange, at niveauet skal hæves. Hr. Palle Simonsen hævder, at det netop er i de kommuner, hvor man har hævet niveauet, at man også har de høje takster. Det er ikke rigtigt. Jeg kan nævne et eksempel fra Albertslund kommune i Københavns omegn. Dér gav man i 1976 360 kr. om måneden for en vuggestueplads, medens en vuggestueplads i Søllerød kommune, hvor der absolut ikke er et niveau, der kan tåle at blive sammenlignet med Albertslund kommune, koster 600-700 kr. Skatteprocenten er betydelig større i Albertslund, og det er selvfølgelig fordi de selv dækker udgifterne, men de har til gengæld en lang række andre store udgifter i forbindelse med huslejer o. lign. Derfor er det en helt urimelig belastning for en

kommune, hvis gennemsnitsindtægt er betydelig lavere end Søllerøds.

Fru Yvonne Herløv Andersen nævnte, at det bør være kommunerne selv, der bestemmer serviceniveauet. Det kan der være noget rigtigt i, men man må bare gøre sig klart, at det ikke er alle kommuner, der har det samme skattegrundlag. Derfor er det nødvendigt, at der er et solidaritetsprincip i sociallovgivningen, og det er det i hvert fald nødvendigt at kigge på.

Til fru Ebba Strange vil jeg sige, at det er korrekt, at vi ikke har foreslået ændringer af refusionerne til vejledning, selv om vi er ganske enige i, at der også ligger problemer her. Når vi ikke har gjort det, er det, fordi vort forslag også ville gavne på denne situation for kommunerne. Hvis der kom denne lettelse på bistandshjælpens område, ville der også blive flere penge til rådighed til vejledning. Men vi er ikke uvillige til i udvalget at snakke om den ting og eventuelt blive enige, hvis man vil foreslå ændringer dér.

Vi mener ikke, at det forslag, der ligger her, vil medføre mere styring end det, der nu er tale om på dette område. Fru Ebba Strange taler om, at det er udmærket, at maksimumsgrænserne ikke binder. Det synes jeg for så vidt også at det er, men jeg synes ikke, det er så udmærket, at socialministeren kan undlade at fastsætte bestemte normeringer. Vi har et problem nu med skolefritidshjemmene, hvor netop denne undladelse kan risikere at medføre forringelser på området. Jeg mener derfor nok, vi på en eller anden måde burde finde frem til, at man kunne sige, at der måtte være visse pædagogiske krav, der skulle tilfredsstilles, og det bliver de i hvert fald ikke med de nuværende normeringer. Derfor er jeg glad for, at flere ordførere har talt om, at man er villig til at kigge på reglerne omkring maksimumsgrænserne, så vi måske i hvert fald kan få pillet ved de forhold.

Fru Grethe Philip efterlyste oplysninger om de økonomiske konsekvenser. Jeg har svaret på spørgsmålet om bloktilskuddene, som vi ikke mener bør ændres. Men i øvrigt vil jeg sige, at det kan jo være vanskeligt for de enkelte partier at lave disse økonomiske oversigter, for vi har ikke den embedsmandsstab til rådighed, som et regeringsparti har. Det må være værdifuldt, at man ved at stille forslaget kan få spørgsmålet bearbejdet i udvalget og så ad den vej få at vide, hvilke