

[Tyroll]

Tyroll (VS):

Om det foreliggende forslag kan vi for VS' vedkommende sige, at vi sådan set også, ligesom fru Ebba Strange, kunne tænke os nogle kraftigere indgreb i de systemer, der er kørt igennem med bistandslovens gennemførelse. Det, der egentlig er tale om i forbindelse med bistandsloven, er, at man i højere grad vil have de forskellige prioriteringer i samfundet underlagt den øjeblikkelige kriseudvikling, der er i samfundet. Det er det, man vil gennemtvinge ved dette system.

Man forsøger her at få opbygget et harmonikasystem, som kan trykkes tilstrækkeligt sammen, når der er økonomisk krise, og hvor tilstrækkeligt mange af dem, der skal træffe beslutningerne, bliver tvunget til det under den økonomiske krise. Det er det, der er sagen i dette forslag. Det er selvfølgelig derfor, man fra borgerlig side, og altså desværre også fra socialdemokratisk side, er oppe på mærkerne, hver gang man er ved at ville foretage nogle ændringer i disse ting.

Jeg vil godt sige, at fra venstresocialisterne er vi modstandere af det, man har indført her. Vi mener absolut, at mulighederne for at gennemføre egentlige prioriteringer, mulighederne for også at komme ud over de begrænsninger, som dette kapitalistiske system lægger for de forskellige sociale ordninger osv., bliver begrænset gennem den ordning, man har lagt op til i bistandsloven. Derfor vil vi selvfølgelig også søge at få slået så meget hul på de forhold som muligt. Det kan være svært umiddelbart at vurdere, hvor egnet dette forslag er til det, men vi vil da godt gå nærmere ind i det. Umiddelbart vil vi da sige, at vi er positivt indstillet over for dette forslag.

Man har på nogle områder været indstillet på, også fra borgerlig side, at gå ind i nogle prioriteringer, også prioriteringer, der kom på kant med den ordning, man har givet det i bistandsloven, og med bloktilskuddene, nemlig med hensyn til spørgsmålet om hjemmehjælpere. Men det viser sig klart i dag, at det, der var målsætningen med det, var nogle besparelser. Man snakker om, at nu skal plejehjemmene osv. nedlægges. Når vi gik ind for, at man skulle sikre øget prioritering af hjemmehjælpen, så var det selvfølgelig for at medvirke til at sikre, at så mange ældre som muligt kunne blive i deres hjem. Men hvis

det samtidig går ud over dem, der er i en sådan tilstand, at det nødvendiggør en anbringelse på plejehjem og ældrehjem i det hele taget, kollektivboliger, og de prioriteringer, vi har på dette område, så er vi selvfølgelig ikke med. Det sagde vi allerede dengang.

Det viser sig gang på gang, at det er, fordi man jager disse besparelser, at man i givet fald går med til at dispensere fra de regler, man ellers har lagt op til. Det er også det, der har været tilfældet, og det, der har været målsætningen for, at man altså gik med til at foretage andre ting på hjemmehjælpsområdet.

Det står helt klart for os, at det også har været de målsætninger, der har ligget fra socialdemokratiets side, når man netop ikke i sine beskæftigelsesplaner har taget daginstitutionsområdet med. Man har klart vist sin manglende interesse. Man har forsøgt at dække sig ind under de ordninger, man har lavet i bistandsloven. Man har klart vist sin manglende interesse for at gå ud over bistandsloven, når det drejer sig om daginstitutionsområdet, på trods af at det gang på gang kan påvises, hvordan kvinderne, de arbejdssøgende i det hele taget, bliver stillet over for helt urimelige forhold. På trods af sådanne ting fastholder man, at dette nu er lagt ud, og her vil man ikke dispensere. Det viser klart mønsteret, og det synes jeg man skal holde fast ved.

Derfor kunne jeg også godt forestille mig, at det ville være prisværdigt at få at vide af fru Inge Fischer Møller, hvilken form forslaget skulle have, for at det kunne være acceptabelt for socialdemokratiet. Jeg bed mærke i, at fru Inge Fischer Møller sagde, at socialdemokratiet måtte afvise forslaget i den foreliggende form. Men hvilken form kunne man så forestille sig, for at man kunne acceptere disse forsøg på at komme ud over de evige begrænsninger, som socialministeren nævner, hver gang vi forsøger at få de forbedringer igennem på daginstitutionsområdet, som SF og DKP og VS har været fælles om at stille forslag om her, for at komme ud over de besparelser, som man altså også på dette område tidligere i samarbejde med de borgerlige har gennemført?

Foreløbig må vi sige, at med dette forslag er der åbnet lidt op for at kunne angribe de forhold, der er lavet af socialdemokratiet og