

[Kurt Hansen]

Det er ikke afgørende for mig. Det, der er afgørende, er, at man har lavet et omfattende indgreb over for lønarbejdernes realløn.

Der har været talt meget om, at det her er vendt imod beskæftigelsen, og at det er uansvarligt – det er det ene, og det er det andet. Jeg tror ikke, noget andet parti i denne sal har fremlagt et så konkret og så vidtgående beskæftigelsesforslag, som VS har gjort. De partier, som har gjort sig den ulejlighed bare at sætte sig en smule ind i de forslag, i den plan, som vi lagde frem i augustsamlingen, vil se, at det er rigtigt, når jeg siger, at vi har lagt en plan frem, der uden at forværre betalingsbalancen faktisk kunne bringe 100.000 mennesker i arbejde. Derfor kan jeg heller ikke tage det argument omkring beskæftigelsen alvorligt. Sagen er faktisk den, at en udbetaling af disse dyrtidsportioner ville betyde en øget beskæftigelse, da der samtidig ville blive en øget købekraft. Derfor kan jeg slet ikke acceptere den måde, man forsøger at spille ping-pong med begreberne på.

Vi har også hørt om inflationen. Hr. Niels Helveg Petersen var inde på, at dette havde en inflatorisk effekt i sig, og spurgte, hvordan vi overhovedet kunne være med til noget sådant, for det gavtede jo ikke lønarbejdernes. Ja men dyrtidsportionerne kommer som en kompensation, eller jeg vil hellere sige en delvis kompensation, for den svarer nemlig kun til ca. 60 pct. – eller den svarede, dengang man havde den automatiske dyrtidsregulering, til 60 pct. af prisstigningerne for de indtægter, som fandtes inden for LO-området. Der er slet ikke tale om noget, der har en inflatorisk effekt; der er slet og ret tale om en delvis kompensation for prisstigninger.

Hvis man vil begynde at diskutere, hvad der indeholder indflatoriske elementer, så skulle man begynde at se på spekulationen i jord og fast ejendom og anden form for spekulativ virksomhed, som der ikke ydes arbejde for.

Derfor er det rigtigt, at der er tale om, at man i forbindelse med gennemførelsen af loven simpelt hen lavede en milliardforøring til kapitalejerne, og det uanset om hr. Lawaetz mener, det er tilfældet eller ej. En dyrtidsportion koster 1.200 kr. for hver lønmodtager. Det ser ud til, at der vil ryge mindst 4 dyrtidsportioner i ATP-fonden i løbet af denne overenskomstperiode. Det har vi nævnt i

vores bemærkninger, og det mener vi er mildt skønnet. Vi kan meget nemt komme op på en 5-6 dyrtidsportioner, som ryger i ATP-fonden. Det vil altså koste lønarbejderne 1.200 kr. hver eneste gang, samtidig med at man skal betale et tilsvarende beløb ind i ATPs kasse via skattebilletten. Der er bestemt tale om dels en reallønsudhuling og dels en milliardforøring til kapitalejerne. Der er ikke så meget at gå ind i en polemik om, for det er nogle realiteter, som hverken hr. Lawaetz eller nogen som helst andre kan komme uden om.

Men selvfølgelig er det farligt at se angrebet på dyrtidsportionerne som et isoleret problem. Hr. Mølgaard var lidt inde på, at man gerne stemte for en ophævelse af hele denne overenskomstlov. Det tror vi ikke på. Vi har trukket denne del frem, fordi det er noget af det mest centrale. Vi ved, at det er grundlæggende, og vi ved, at for regeringen og for dens borgerlige forligspartier, som fører en bestemt statslig økonomisk politik, er det vigtigt at få hold på de mekanismer, der automatisk fører til kompensationer for lønstigninger. Det er meget vigtigt for dem, hvis de skal holde deres statslige lønpolitik i hævd. Derfor går vi op og siger: ja, dyrtidsreguleringen genindføres, det må være modtrækket, at den bliver genindført.

Når man ikke må se den isoleret, så er det selvfølgelig, fordi der er tale om . . .

Formanden:

Afrunding!

Kurt Hansen (VS):

Ja men jeg afrunder også nu. Jeg ville bare nævne, at der jo også var sådan noget som momsforhøjelse og devaluering og forhøjede skatter og afgifter, som bestemt også kommer til at veje meget tungt i denne forbindelse.

I øvrigt må vi da sige, at man flere steder rundt omkring på arbejdspladserne også har været så fornuftige, at man ikke har affundet sig med henstillingen fra augustforliget 1976, som bl. a. hang sammen med dyrtidspilleriet.

Arbejdsministeren (Auken):

Det har været småt med nye synspunkter i denne debat, så jeg skal ikke forlænge den ret meget, kun sige, at der i hvert fald er kommet én glædelig nyhed under debatten,