

[Grethe Fenger Møller]

Til hr. Niels Helveg Petersen vil jeg gerne sige, at det er korrekt, at Frederiksberg kommune administrerer billigere end Københavns kommune, men det har ikke noget at gøre med kommunens størrelse. Det skyldes ene og alene, at man i Frederiksberg kommune har et ansvarligt politisk flertal, der på grundig vis har ledet denne kommune igennem mange år.

Niels Helveg Petersen (RV):

Jeg skal gøre det meget kort. Det er med hensyn til administrationsudgifterne. Det kan altså lade sig gøre at administrere en kommune på 90.000 indbyggere forsvarligt, ansvarligt og billigt. Så mener jeg, at det meste af, hvad fru Grethe Fenger Møller sagde i sit første indlæg, falder til jorden.

Tyroll (VS):

Med hensyn til bemærkningerne, hvor det er besluttet, at Todesgadeinstitutionen skulle nedlægges, er det rigtigt, at det ikke er magistraten, der har besluttet det. Men man kan ikke undgå at se, hvor planerne for byområdet kommer fra. Man kan ikke undgå at se, at Todesgadeinstitutionens nedlæggelse hænger sammen med Egons Plan, som den populære kaldes, altså overborgmesterens plan for, hvordan og hvorledes København skal indrettes inde i den sorte firkant.

Der har man heller ikke kunnet undgå at se, at disse planer bliver kørt igennem, uanset hvordan holdningerne måtte være i det pågældende område. Der har ikke været den store interesse for at spørge, hvilke interesser der var til stede i den sorte firkant vedrørende disse planer. Det tager man stille og roligt og vedtager hen over hovedet på dem, og så er det f. eks. ligegyldigt, at beboerne i den karré, som det drejede sig om, hvor Todesgadeinstitutionen ligger, ikke er interesseret i det byggeri, som overborgmesteren er indstillet på. Det er også ligegyldigt, at de faktisk ønsker, at der skal ligge en daginstitution dér.

Det er det, man ikke rigtig tager højde for, og så snakker man om demokrati i samme ombæring. Ja men vi ønsker ikke den centralistiske form for demokrati, som man åbenbart bekender sig til fra socialdemokratiets side.

Svend Erik Hovmand (V):

Når man som menig tilhører sidder og lytter til denne debat, så kan man altså fra sin plads konstatere, at der er nogle partier i dette ting, som ønsker centralisme, som ønsker central dirigering, som ønsker så store enheder som muligt, og det er ikke mindst de partier, der har særlige interesser i disse store enheder, som har indflydelse på disse store enheder. Så er der nogle andre partier, som ønsker, at tingene skal fungere på en måde, så folk har mulighed for at overskue tingene, har mulighed for at følge med i, hvad der sker.

Jeg havde egentlig lyst til at stille et spørgsmål til indenrigsministeren. Jeg vil gerne senere vende tilbage til, hvorfor jeg egentlig gik på talerstolen og blandede mig i denne debat, men lad mig på dette tidspunkt spørge indenrigsministeren: hvad har han egentlig tænkt sig der skal ske med København? Skal vi bare fortsætte uændret? Skal vi bare fortsætte med en faldende valgdeltagelse? Skal vi bare fortsætte med et faldende engagement i befolkningen med hensyn til, hvad der foregår på Københavns rådhus, eller hvad skal der ske? Skal vi fortsætte med at give særlove for København? Skal vi fortsætte med at behandle København på en særlig måde? Andre hovedstæder har fundet ud af det.

Der nævnes spørgsmålet om dyrere administration. Jeg synes nok, at det er en meget interessant vinkel i denne debat. Jeg ved ikke, om indenrigsministeren husker, da vi havde de store kommunesammenlægninger i sin tid, at et af de væsentligste argumenter dengang var, at så kan vi spare noget på administrationen. Hvordan gik det? Jeg ved ikke, hvor mange tal ministeren kan komme med på denne sene eftermiddag om, hvor billigt det har været, at det har betydet nogen administrativ besparelse. Jeg synes tværtimod, at det har været det bedste bevis på, at små enheder også kan administreres billigt.

Så endelig årsagen til, at jeg overhovedet gik på talerstolen. Det var ministerens bemærkninger, hvori han skosede venstre for dets nærdemokratiske interesser. Det er ministeren naturligtvis i sin gode ret til, han er centralist, og han ønsker central dirigering, og han ønsker store enheder. Det er i orden, og det respekterer man, det skal jeg ikke sige