

[Grethe Fenger Møller]

Gennemførelsen af forslaget vil derfor også betyde en øget mellemkommunal udlig- ning, hvilket efter vor opfattelse også må be- tragtes som et tilbageskridt i forhold til øn- sket om i højere grad at sætse på bloktilskud.

Men der er andre problemer. Hvad med repræsentationen i de forskellige kommunale værker såsom Amagerforbrænding og andre? Skal det være sådan, at alle kommuner skal repræsenteres i disse, og hvilke konsekvenser vil det få for arbejdet?

Hvordan vil man løse problemerne om- kring ejendomsbeskatningen? Skal der både svares ejendomsskat til kommunen og til det nye stadsamt? Kommer det til at betyde en forhøjelse af ejendomsbeskatningen eller, hvis ikke det er tilfældet, en indtægtsnødgang for kommunen, eller at stadsamtet ingen ind- tægter får?

Vi har lige i forårssamlingen fået vedtaget en forlængelse af loven om hovedstadsord- ningen. Hvordan skal forholdet så blive mel- lem stadsamtet og Hovedstadsrådet?

Jeg kunne nævne, hvordan det ville gå med planlægningen, den planlægning, der i øjeblikket finder sted på kommunalt plan. Hvad med sygehusplanlægningen? Skal den høre ind under stadsamtet, og vil det f. eks. komme til at betyde, at Frederiksberg hospi- tal ikke længere kan fortsætte som et selv- stændigt hospital?

Skal hver af de 6 kommuner føre deres egen skolepolitik? Skal de hver være selvfor- synende på dette område og f. eks. også med hensyn til børneinstitutioner? Hvad med de lokalplaner, der er vedtaget? Hvor mange af dem vil blive ødelagt ved pludselig at blive skåret over af nye kommunegrænser?

Argumenterne mod dette forslag er næsten endeløse, og jeg kan ikke rigtigt finde noget, der taler til fordel for det. Det er en dyrere, det er en dårligere løsning, der giver merad- ministration. Det er ikke en løsning, hvor man kan få en helhedsvurdering, og den har ikke nogen nærdemokratisk fordel.

Men det er en løsning – og det finder jeg meget vigtigt – som truer Københavns og Frederiksberg kommuners hævdyndne sta- tus som både primær- og sekundærkommu- ne, og det er i hvert fald noget, vi fra konser- vativ side går imod.

Til sidst vil jeg gerne sige, at jeg også er noget forundret over, at hr. Poul Hartling er medforslagsstiller til dette beslutningsforslag.

Hr. Poul Hartling var i sin tid medforslags- stiller, dengang vi gennemførte kommunalre- formen og senere Hovedstadsrådet, men nu er han altså begyndt at sværme for dette for- slag fra venstres side, som i hvert fald er i modstrid med de tanker, der ligger bag de to andre reformer.

Men jeg vil alligevel godt til allersidst rette en varm tak til de radikale og til venstre, for- di de har rejst dette spørgsmål. Det vil i hvert fald gøre det lettere for de konservative på Frederiksberg at føre valgkamp, for det har vist, at venstre og de radikale ikke vær- ner om Frederiksbergs selvstændighed, idet de inddrager Frederiksberg kommune i et stadsamt.

Bollmann (CD):

Da vort partis ordfører ikke kan være til stede, skal jeg sige et par enkelte ting.

Det er meget svært at stille lige så mange spørgsmål – jeg havde i øvrigt noteret de fle- ste ned – som den foregående taler, og jeg er stort set enig i, at alle de spørgsmål vil opstå. Jeg vil gerne sige, at det mest positive, vi kan se ved forslaget, er, at en opdeling som fore- slået i det mindste vil medføre, at den ret enevældige magistratstyreform, vi har i øje- blikket i København, vil ophøre.

Jeg skal gøre det kort og kun sige, at CD ikke kan støtte det fremsatte beslutningsfor- slag.

Lilli Gyldenkilde (SF):

Mit partis ordfører i sagen, hr. Alfred An- derssen, kan heller ikke være til stede, og der- for er jeg blevet bedt om at sige følgende:

Når man læser udvalgsbetænkningen fra 1975 vedrørende forslaget til ny styrelseslov for Københavns kommune, er det tydeligt, at næsten alle partier på Københavns rådhus er enige om, at Københavns kommunegrænser er kunstige og uhensigtsmæssige. Vi kan der- for godt støtte forslaget om nedsættelse af en reformkommission, som skal finde frem til, hvordan man kan forenkle og demokratisere det københavnske bystyre, men om det skal ende med en opdeling, eller vi skal have by- delsråd, om vi skal have et stadsamt med de begrænsninger, der er i forslaget, eller flere kommuner skal inddrages, må vi overlade til denne kommission at finde frem til, og så må vi vælge, når den tid kommer.