

[Thorndahl]

Forslaget er formentlig baseret på nogle landsbyromantiske forestillinger, som der ikke er hold eller fremtid i. Forslaget kan, som det også blev fremført fra den socialdemokratiske ordførers side, ikke gennemføres uden kolossale administrative vanskeligheder og meget betydelige omkostninger.

Som så mange andre lande har vi en hovedstad, der er betydelig større end landets øvrige byer, og det skaber forskelle, naturligvis både på godt og ondt bysamfundene imellem.

Det nærdemokrati, der måske mangler i København, kan vælgerne stille krav om bliver etableret under den nu vedtagne styrelseslov for København. Afhængigt af, hvor stærkt vælgerne i København ønsker nærdemokratiet i hovedstaden udbygget, vil der i betydeligt omfang inden for den gældende lovgivning være mulighed for at etablere et sådant nærdemokrati, en sådan borgermedindflydelse.

Fremskridtspartiet mener, at man måske nok ad lovgivningens vej kan supplere det nærdemokrati, der er mulighed for i dag, ved at vedtage en lov om kommunale folkeafstemninger, der i denne sammenhæng givetvis vil kunne være et værdifuldt supplement til den gældende lovgivning. Men som sagt mener vi, at dette lovforslag er en død sild med eller uden fiskestop. Kan det, at det radikale venstre og venstre har fremsat et forslag, som ingen chance har for at blive vedtaget, imidlertid føre til, at man fremover bliver fri for at høre repræsentanter for disse partier udbrede sig om, at folketingets tid spildes med forslag, som på det pågældende tidspunkt ikke kan forventes vedtaget, vil jeg da gerne, meget gerne, udtrykke stor taknemlighed for, at disse to partier har fremsat dette forslag; så er det i hvert fald i denne sammenhæng af betydelig værdi i sig selv.

### **Grethe Fenger Møller (KF):**

Fra konservativ side vil vi gerne tage klar afstand fra dette forslag. Vi finder, at en gennemførelse af venstres og de radikales tanker om en opdeling af Københavns kommune i flere selvstændige kommuner samt etablering af et stadsamt både vil være en dyrere og en dårligere løsning end den bestående. Vi kan heller ikke se, at forslaget indeholder nogen styrkelse af nærdemokratiet.

Men hvad vil konsekvenserne være ved at gennemføre dette forslag? Hvis vi ser på forslaget og dets bemærkninger, kan vi se, at det er tanken, at man mindst skal have 6 nye kommuner, der hver skal have sin egen kommunalbestyrelse og borgmester, og som skal have de funktioner, der i princippet svarer til de øvrige primærkommuners funktioner i hovedstadsområdet. Det vil sige, at man skal have administrationen inden for skolevæsenet, socialvæsenet, lokale veje, kulturelle funktioner m. v.

Har man egentlig tænkt på, hvilken meradministration dette vil medføre? Det er blevet sagt fra venstres side tidligere i den offentlige debat om denne sag, at man måske kunne klare nogle af disse problemer ved at afskaffe nogle direktørstillinger. Men hvad betyder det? Dette forslag er efter min mening udtryk for en meget ringe forståelse for, hvordan den kommunale administration er, og hvad der skal til, for at en kommunal administration kan fungere effektivt. Tror man virkelig, den kan fungere effektivt, uden at man har en ansvarlig og en kompetent administrationsledelse?

Der er vel heller ingen, der tror på, at man vil kunne klare en sådan udbygning uden at få oprettet flere stillinger. Hvis man skal oprette 6 nye administrationer inden for alle disse sektorer, kan det da umuligt blive billigere eller mindre personalekrævende end nu, hvor man har en administration, der inden for de forskellige områder kan koordineres. Eller sagt med andre ord: hvordan vil det være, hvis Nørrebro skal have sin skoleforvaltning og Østerbro sin skoleforvaltning, hvis vi skal have et kulturudvalg på Nørrebro og et andet på Østerbro? Tænk på, hvilken administration dette vil medføre.

Men forslaget vil også give en lang række andre problemer, såfremt det bliver gennemført. Det vil give vældig store refusionsproblemer.

Vi ved, at skattegrundlaget er meget varierende i forskellige dele af København, og det vil betyde, at indkomstskatteprocenten vil blive højst forskellig i de forskellige kommuner inden for København. Det er blevet sagt, at man vil kunne få variationer på helt op til 5 pct. Det er også blevet sagt, at Nørrebro f. eks. vil blive et af de dyreste steder, man kunne bo her i landet, og er det det, der er tanken med dette forslag?