

[Alfred Hansen]

har man lige lagt sig fast på denne forskel på 2 måneder? Jeg kunne også tage forskellen i månedslønnen. Hvorfor har man lige lagt sig fast på, at der skal være 1.400 kr. forskel, sådan at de civile værnepligtige kun får ca. 2/3 af den løn, som de værnepligtige får?

Derefter vil jeg gerne takke såvel hr. Gert Petersen som hr. Fuglsang for positiv tilslutning til forslaget, og det samme gælder hr. Niels Helveg Petersen, som fremkom med nogle glædelige kommentarer, og hr. Kurt Hansen. Jeg beklager, at hr. Honoré, som i og for sig i begyndelsen var en del positiv, i slutningen forsøgte at trække sig bagud i forhold til dette forslag. Jeg havde håbet på hr. Honorés tilslutning til forslaget ud fra de frihedssynspunkter, som kristeligt folkeparti undertiden lægger frem, men det gælder altså ikke her.

Jeg står her med en artikel fra Information den 24.-25. september 1977 med en stor overskrift »Soldaterne opretter kampfond for at stå friere til at aktionere«. Det synes jeg også bør med i overvejsen, når man skal diskutere, om ikke hele værnepligtssystemet har overlevet sig selv, og om ikke vi trænger til – desværre altså ikke i dag, men forhåbentlig på et meget snarligt senere tidspunkt – at få taget hele denne problematik op til fornyet behandling her i folketinget. Har ikke netop værnepligten overlevet sig selv, og skulle vi ikke prøve at tænke i helt nye og mere moderne og realistiske baner? Det tror jeg vil gavne hele sagen.

Arentoft (FP):

Hr. Alfred Hansen sagde, at mit indlæg var interessant, fordi jeg først tilsluttede mig og så til sidst gik imod det. Det samme mente hr. Gert Petersen også at have opfattet, idet han brugte udtrykket, at jeg var positiv i den første ottendedel af mit indlæg.

Jeg tror trods alt, at hr. Gert Petersen har hørt bedre efter end hr. Alfred Hansen, for jeg kom først med disse betragtninger om, at først havde vi Militærnægterforeningen, og så kaldte man det Militær- og Nægterforeningen, for så kunne man ligesom få det til at omfatte noget mere. Så harcelerede jeg lidt over, at det måske kunne have givet retsforbundet ideen til dette forslag, hvorefter jeg efter mit manuskript sagde: fremskridtsparti- et er dog ikke enig heri. Derefter fortalte jeg

om Gribskovlejren, så allerede på et meget tidligt tidspunkt gav jeg udtryk for vores holdning.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til forsvarsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Første behandling af:

Forslag til folketingsbeslutning om opdeling af Københavns kommune i flere selvstændige kommuner samt etablering af et stadsamt [af Hanne Severinsen (V) og Niels Helveg Petersen (RV) m. fl.].

(Beslutningsforslag nr. B 27. Fremsat 3/11 77).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Indenrigsministeren (Egon Jensen):

Da vi i sidste samling under behandlingen af forslaget om Københavns kommunes styrelse drøftede, om København skulle have mulighed for at oprette bydelsråd, sagde jeg, at det undrede mig, at venstre og det radikale venstre troede, at de nærdemokratiske ønsker i Københavns kommune så let og elegant kunne imødekommes ved at opdele kommunen i 6 mindre kommuner.

Nu er venstres og de radikales forslag blevet genfremsat, og lad mig sige, at jeg undrer mig stadig, og jeg undrer mig såre.

Forslaget er et forslag om at dele København op i 6 mindre kommuner og oprette et såkaldt stadsamt, der skal omfatte de nye kommuner og Frederiksberg kommune; man peger også på muligheden af at lade Tårnby og Dragør kommuner indgå i stadsamtet.