

[Arentoft]

Derfor kan fremskridtspartiet helt tilslutte sig statsrevisorernes bemærkning i afslutningen af beretningen, hvor de siger:

»Under hensyn til beretningens oplysninger tilslutter statsrevisorerne sig indenrigsministeriets opfattelse, hvorefter der er behov for at føre nøje kontrol med, at de gældende regler for udstationering af civile værnepligtige bliver overholdt.«

Konklusionen fra vor side er derfor, at som forholdene er for militærnægterne, vil fremskridtspartiet ikke gå med til nogen form for ændringer, måske snarere til en stramning.

**Arne Christiansen (V):**

Baggrunden for den politiske beslutning, der i sin tid blev truffet om at opretholde en klar forskel både i tjenestetid og i aflønning af henholdsvis militære værnepligtige og civile værnepligtige, er klart beskrevet af indenrigsministeren. Jeg skal ikke spille tid ved at gentage denne motivering. Venstre afviser forslaget.

**Palle Simonsen (KF):**

Vi føler os også dækket fuldt og helt ind af den redegørelse, indenrigsministeren har givet her. Vi er modstandere af det forslag, der foreligger, og mener ikke, at der er nogen rimelig begrundelse for det.

Jeg kan dog ikke tilbageholde en enkelt lille kommentar til bemærkningerne til forslaget, hvor man fra retsforbundets side bl. a. anfører, at det er urimeligt, der er forskelle – hvis der altså skulle være forskelle – for mennesker, som ikke vil bære våben. Der findes faktisk også værnepligt i dette land, hvor man ikke behøver at bære våben, nemlig som værnepligtig i civilforsvaret, så det er faktisk et forkert argument.

**Bollmann (CD):**

Den egentlige hensigt med forslaget lægger forslagsstillerne jo ikke skjul på, nemlig at afskaffe værnepligten helt. CD deler ikke denne opfattelse, men anser den almindelige værnepligt som et gode, der altid har været og fortsat er medvirkende til at give forsvaret en opbakning i befolkningen, som vi finder nødvendig, og som er manifesteret her i tinget senest med vedtagelsen af forsvarsforliget i foråret.

Til forslaget skal jeg i øvrigt sige, at der er en meget klar forskel på det arbejde og de arbejdsforhold, der gælder for henholdsvis de militære og civile værnepligtige, og der er for mig ingen tvivl om, at de militære værnepligtige har en betydelig mere krævende tjeneste. Det må også erkendes, at civil værnepligt i lange perioder havde en tilgang af unge i et omfang, der var betænkeligt set i relation til behovet for nødvendig tilgang til den militære værnepligt.

I øvrigt er der ikke meget, der tyder på, at de militære værnepligtige selv synes, at de er for godt aflønnet – jeg tænker her på de henvendelser, vi på det sidste har fået fra de værnepligtiges talsmænd. Vi anerkender, at der kan være grupper af unge, der af religiøse eller lignende grunde ikke ønsker at gøre militær tjeneste, men vi finder hverken grund til at udvide den ordning antalmæssigt eller at forbedre deres forhold yderligere i forhold til militære værnepligtige. Til gengæld må disse så også erkende, at vi nu har en aftale om de lønmæssige forhold, og at denne aftale er et virkeligt fremskridt i forhold til tidligere.

**Gert Petersen (SF):**

Jeg så meget gerne militæruvæsenet afskaffet i Danmark, men jeg har ikke det indtryk, som det er blevet sagt af en tidligere taler heroppefra, at det er formålet at afskaffe værnepligten med det forslag, der ligger på bordet her. Formålet er ganske klart, som der står i bemærkningerne, at rimeligheds- og ligeretshensyn tilsiger fjernelse af forskelsbehandling. Så enkelt er det. Der er i dansk lov hjemlet mulighed for, at unge aftjener det, der svarer til den militære værnepligt, som civile værnepligtige. Det er hjemlet i dansk lov, og der er ingen som helst rimelighed i, at der skal være en forskelsbehandling af de to grupper. Det må være muligt for den enkelte at tage stilling til, hvilken form for aftjening af værnepligt man ønsker, uden at motiver om værnepligtens længde eller aflønning under værnepligten kommer ind i billedet.

Jeg synes egentlig også, at det ud fra et, skal vi sige mere militærvenligt synspunkt end mit er en rimelig betragtning; ellers kan man få et falsk billede af den reelle situation. Vi mener, at den forskelsbehandling, der er,