

[Niels Helveg Petersen]

Hr. Glistrup brugte i sit indlæg med flid udtrykket materialesamling. Derfor vil jeg gerne spørge: er det en materialesamling, der er tale om? Der er altså ikke tale om noget, der skal analyseres. Det vil jeg gerne have bekræftet af hr. Glistrup.

Så vil jeg godt føje en bemærkning til af rent sproglig art. Det er misbrug af udtrykket hvidbog at sige, at et udvalg af denne sammensætning skal producere en hvidbog. En hvidbog er i England et regeringsdokument, en betænkning, der afgives af regeringen og stilles til offentlighedens og parlamentets rådighed, en udredning om et eller andet aktuelt emne, men har intet med en kommissionsbetænkning at gøre.

Glistrup (FP):

Jeg er helt enig i det sidste, hr. Niels Helveg Petersen sagde. Der er intet i det her, der har med en kommissionsbetænkning at gøre, derfor har vi heller ikke brugt udtrykket kommissionsbetænkning. En hvidbog er, i hvert tilfælde efter alt hvad jeg ved – men det kan godt være, hr. Niels Helveg Petersen, der har været mere udenlands, end jeg har været, er klogere, og så skal vi da meget gerne ændre udtrykket – en officiel materialesamling, over for hvilken der ikke kan forventes at være nogen kritik fra nogen af siderne. Det er jo derfor, vi taler om en redaktionskomité eller et redaktionsudvalg og ikke om, at der skal ske nogen egentlig kommissionsbehandling, hvor man altså skal argumentere frem og tilbage og eventuelt finde ud af, at det rigtige for Danmark ville være at gå imod Lomékonventionen eller at gå imod regionalfonden eller gå ind for at styrke nogle af de ting dér. Komiteen skal give de rent faktiske oplysninger i en form, som forekommer repræsentanterne for disse vidt forskellige organisationer at være troværdige og fyldestgørende til brug for den valgkamp, som det hele er indrettet på.

Så var det sørgeligt at høre, at ordføreren for et af Danmarks fordums store partier – nu er det ikke hr. Niels Helveg Petersen, jeg taler om her, men hr. Arne Christiansen – kunne komme og sige om dette forslag, at det var et forslag for eller imod EF. Har ordføreren da ikke haft tid til at læse forslaget, før han kom på talerstolen? Bemærkningerne begynder udtrykkeligt med at sige, at det er

så sørgeligt, at vi stadig debatterer for og imod EF, og dette forslag har det formål at komme ud af den situation, hvor vi debatterer for og imod EF, for det er en tåbelig måde at diskutere på, det er ikke den relevante måde at diskutere på, når vi nu skal ind i en EF-valgkamp, for dér er det slet ikke det, der vil interessere. Det fremhæves så stærkt, som det overhovedet kan, i indledningen til bemærkningerne. Hvordan i alverden kunne man så begynde at tro, at det hørte til nede på det infantile plan, hvor fremskridtspartiet aldrig bevæger sig? Det burde hr. Arne Christiansen med sit kendskab til fremskridtspartiet have vidst.

Fru Grethe Fenger Møller savnede, at Dansk Arbejdsgiverforening også skulle med ind i udvalget, og dertil vil jeg sige, at jeg vil tro, at når det drejer sig om EF-spørgsmål, er den side bedre repræsenteret gennem Industrirådet og Landbrugsrådet, mens, om jeg så må sige, modsiden i interesseorganisationsforhandlinger er repræsenteret af også to, nemlig LO og Arbejderbevægelsens Erhvervsråd. Men hvordan det nærmere skal sammensættes, bare det bliver tilstrækkelig alsidigt, kan man selvfølgelig glimrende se på.

Jeg er enig med fru Grethe Fenger Møller i, at dette udvalg ikke bare skal give oplysninger og materiale til brug for økonomiske og erhvervsmæssige vurderinger – det er også en af grundene til, at den af hr. Bollmann nævnte studie er mindre egnet – men i allerhøjeste grad også, så vidt det lader sig gøre, skal belyse sociale og kulturelle ting, og dér var jeg altså i min naivitet af den opfattelse, at de, der var bedst egnede her i landet til at fremskaffe belysninger af sociale og kulturelle forhold, ikke er Bibliotekarforeningen eller Socialrådgiverforeningen eller sådan nogle, men er de 12 opstillingsberettigede partier. Jeg har nu engang den opfattelse, i hvert tilfælde for så vidt angår en hel del af disse 12 opstillingsberettigede partier, at det er dem, der er bedst egnede til at få belyst sociale og kulturelle ting. Derfor er de også med.

(Kort bemærkning).

Arne Christiansen (V):

Jeg skal ikke gå ind i en diskussion med hr. Glistrup om partistørrelse eller evne til at læse, subsidiært høre efter. Jeg skal blot hen-