

[Glistrup]

sted, ikke hverken af hensyn til modstandere eller tilhængere af EF.

Men skal materialesamlingen tjene dette formål, skal den også være færdig, eller som der står i forslaget: den skal kunne foreligge til køb for offentligheden senest 2 måneder før afholdelsen af det første direkte valg til EF-Parlamentet. Så kan det ikke nytte noget, at det bliver et af disse begravelsesudvalg, som vi fik at vide i går i tv-avisen at statsministeren havde nedsat, hvor materialet kommer, efter at det skulle have båret brugt. Derfor er det af statsministeren nedsatte udvalg ikke noget som helst rimeligt, sagligt alternativ til det, vi har foreslået, rent bortset fra at der er al mulig grund til at befrygte, at statsministerens hvidbogsudvalg ikke bliver et hvidbogsudvalg, men et hvidvaskerbogsudvalg, som simpelt hen bare er opstillet til formålet for at bekræfte den opfattelse, som statsministeren nu engang har vedrørende disse spørgsmål. Der er i hvert tilfælde god grund til at befrygte, at mange i befolkningen vil opfatte udvalget på denne måde, og derfor er det ikke et udvalg, der i et så ømtåleligt spørgsmål som det, vi her taler om, vil være omgærdet af den fornødne tillid fra alle sider i befolkningen, som forholdet vil være med det udvalg, der er foreslået her.

Jeg hørte nok, at fru Grethe Fenger Møller fandt, at det var et ensidigt udvalg, vi havde foreslået, men jeg ved ikke, hvad det ensidige bestod i. Var det det, at vi ikke havde nogen repræsentanter fra Dansk Mandesamfund med, eller hvad var det, fru Grethe Fenger Møller manglede i det? Jeg synes ærlig talt, det er umuligt at nedsætte et udvalg, der er mere alsidigt sammensat end det, vi har foreslået her. Men kom med nogle konkrete forslag. Meningen er i hvert tilfælde, at det skal være så alsidigt, at den materialesamling virkelig kan hævde sig med objektiv autoritet både for Det ny Notat og for Aktuelt eller hvad der nu er yderpunkterne i den danske debat vedrørende EF-spørgsmål.

Så talte hr. Niels Helveg Petersen om, at dette her bare var noget gammeldags noget – det er jo dér, hr. Niels Helveg Petersen har sine rødder og derfor kan tale om det – for det var sådan, som man sammensatte kommissioner engang i fortiden. Ja men dette her er ikke nogen kommission, det er en redaktionskomité, som skal sørge for, at vi får et alsidigt materiale. Derfor må den sammen-

sættes af interesserepræsentanter, og jeg deler bestemt ikke den opfattelse, som professor Ølgaard gav udtryk for i går, at politikere ikke er saglige, men bare nogle underlødige personer i forhold til nationaløkonomiprofessorer, og hvor han ellers bevægede sig hen i sin fjernsynsudsendelse i aftes. Det må være helt oplagt, at det her først og fremmest er en opgave for politikere, for det består i at tilvejebringe et arbejdsmateriale til brug for politikere.

Hermed har jeg i og for sig også besvaret hr. Bollmanns spørgsmål om, hvorfor vi ikke kan nøjes med nogle af de EF-dokumenter, vi allerede har, som f. eks. den studie, der blev udgivet i marts 1977 nede i Europa-Parlamentet. Jeg tror ikke, at hele den danske befolkning vil anse det, som de europæiske konservative og fremskridtsdemokrater lavede dernede i marts 1977, som et grundlag, der ubestridt af alle kan indgå i materialesamlingen som basis for forhandling, fordi det i overvejende grad kun drejede sig om erhvervsforhold. Jeg tror, det vil forplumre debatten – for at bruge hr. Bollmanns egne ord – hvis vi brugte dette til at klare problemerne med.

Hr. Bollmann spurgte yderligere, hvor det næste sted var, hvor fremskridtspartiet ville hjælpe socialdemokraterne. Bevares, det er også et indslag i det, at der har foregået et parallelarbejde som så ofte mellem fagbevægelsen og fremskridtspartiet med hensyn til at nå frem til dette forslag. Men jeg kan sige til hr. Bollmann, at fremskridtspartiet er et parti, der er indstillet på at hjælpe alle dem i dette samfund, der har hjælp behov, og det har socialdemokratiet i allerhøjeste grad, så det er ikke det eneste punkt, vi vil hjælpe socialdemokratiet på. Der er masser af områder: arbejdsløshed, valutagæld, sociale forhold osv., hvor vi vil hjælpe socialdemokratiet med at komme tilbage til det, som socialdemokratiet var engang, men som det for længst er »sjunket fra denne top«. Der er masser af felter, hvor vi vil hjælpe med, men det, vi nu skal arbejde på, er at få en basis specielt for EF-valget, og dér har vi altså gjort den indsats, at vi har fremsat et forslag om at få redigeret en EF-hvidbog, som kan udkomme til tiden, det vil sige, før man kommer i gang med valgkampen, og som kan nyde tillid i alle kredse af det danske folk.