

[Bollmann]

nærværende forslag må i bedste fald karakteriseres som overflødig.

Nu er jeg klar over, at der foreligger en helt ny situation, idet regeringen har besluttet at nedsætte et udvalg, som vi i øvrigt ikke kender sammensætningen af endnu, men det mener jeg ikke gør nærværende forslag fra fremskridtspartiet mindre overflødig.

Vi har konstateret, at det af regeringen nedsatte udvalg, som vi i øvrigt ikke har noget imod, ikke kan forventes at blive færdigt inden det direkte valg, og det er vi tilfredse med, for vi er helt enige i de betragtninger, der har været fremme om, at det er her i salen og i markedsudvalget, den politiske debat om EF må foregå.

**Gert Petersen (SF):**

Jeg har nu den primitive opfattelse, at det ikke er nogen skade til – og at man tværtimod herfra bør fremme det – at den politiske debat om EF og medlemskabets følger også foregår ude i befolkningen og ikke isoleres alene til folketinget og til markedsudvalget, og det er da muligt, at et forslag som det, der er fremsat her, kan bidrage til, at debatten fremmes ude i befolkningen.

Jeg synes også, det er lidt komisk, at fremskridtspartiet nu tager på sig at få gennemført beslutningerne fra den socialdemokratiske partikongres. Det er ikke sædvanligt, om jeg så må sige. Jeg har truffet en hel del socialdemokrater rundt omkring i landet, som også er bekymrede over, hvordan det nu går med de beslutninger, der blev taget på den socialdemokratiske partikongres. Der var også noget med et stop for ejerlejligheder og den slags. Det har vi ikke hørt noget om fra regeringens side, og det er vel heller ikke sådanne socialdemokratiske kongresbeslutninger, fremskridtspartiet vil tage på sig at søge at få gennemført. Det må vi andre åbenbart tage på os. Det kan jo være, vi skal dele opgaverne med at stille forslag svarende til den socialdemokratiske partikongres' vedtagelser for dog at se, om der skulle være et flertal for dem her i tinget, når nu regeringen selv er så tilbageholdende.

Nu har vi jo set, at regeringen, hvad den sag angår, selv har nedsat et udvalg, som jeg forstod man blev enig om på partikongressen. Foreløbig består udvalget kun af en formand, og vi kender ikke meget til sam-

mensætningen i øvrigt. Jeg vil mene, at det må være helt afgørende, at et sådant udvalg også har repræsentanter for dem, der er modstandere af Danmarks medlemskab af fællesmarkedet. Det kan være vanskeligt nok i forvejen at få et materiale ud, som belyser sagen tilstrækkelig bredt, men vi kan da være helt sikre på, at det kun bliver en smal belysning, hvis det er lutter tilhængere, som sidder i udvalget – under dække af, at de er eksperter. Jeg gør opmærksom på, at eksperter også er mennesker af kød og blod med deres bestemte meninger, og det må uundgåeligt farve de konklusioner, de kommer til. Dermed har jeg ikke sagt noget særlig ondt om eksperter, jeg har bare konstateret, at der er grænser for, hvor højtideligt vi skal tage dem.

Hvis udvalget bliver sammensat på en ensidig måde, ja, så kan jeg ikke rigtig se, at der er andet at gøre end at søge fremskridtspartiets forslag gennemført, for der er i hvert fald forudset i det redaktionsudvalg, der er tale om, at også modstandere af EF, bl. a. en repræsentant for Folkebevægelsen mod EF, skal være med i udvalget. Det hensyn har man taget i det forslag, som ligger på bordet her.

Konklusionen af det, jeg siger, er, at vores stilling til forslagens videre gang her i tinget vil afhænge meget af de oplysninger, vi får om, hvordan regeringens udvalg vil blive sammensat. Hvis det bliver et ensidigt pro EF-udvalg, så er det helt klart, at vi må støtte et forslag, som går ind for, at det materiale, der skal udarbejdes, skal udarbejdes af en kreds, hvor der også er modstandere af EF.

Vi mener, at det er det, som giver den bedste belysning, uden at vi i øvrigt overhovedet tumler rundt af begejstring over tanker om udvalgsbetænkninger og hvidbøger og den slags ting. Jeg tror, det er meget svært på den måde at få et objektivt billede frem, men netop derfor foretrækker jeg, at den kreds, som skal udarbejde materialet, omfatter mennesker af forskellig opfattelse, i dette tilfælde med hensyn til deres bedømmelse af fællesmarkedet og vores medlemskab.

**Fuglsang (DKP):**

Mit partis ordfører kan ikke være til stede, og derfor skulle jeg sige lidt om det forslag, der ligger her.