

[Grethe Fenger Møller]

Også jeg finder det bemærkelsesværdigt, at fremskridtspartiet ser det som sin politiske opgave at komme med forslag, der skal gennemføre beslutninger og vedtagelser på socialdemokratiets kongres – men det må jo være et spørgsmål mellem fremskridtspartiet og regeringen. Nu har regeringen som sagt nedsat sit eget udvalg, og det må vi så tage til efterretning. Det er regeringens ansvar.

Jeg mener også, at EF-spørgsmål skal diskuteres her i folketingssalen og i markedsudvalget og naturligvis også på politiske møder. Fremskridtspartiets forslag mener vi er udtryk for papirusseri, og vi synes i hvert fald ikke, at man skal bruge offentlige midler til den slags ting. Vi synes, det er rigtigt, at man diskuterer, hvad medlemskabet af EF betyder for os. EF-parlamentet har bl. a. udarbejdet en konsekvensberegning vedrørende dansk medlemskab af EF; og det finder vi er vigtigt og rimeligt, og naturligvis skal vi diskutere det. Men hvad skulle vi egentlig med en sådan hvidbog og et sådant redaktionsudvalg, som fremskridtspartiet foreslår? Jeg synes, det er meget bredt. Jeg synes også, udvalget, selv om det har 19 repræsentanter, er meget ensidigt sammensat, og jeg synes i hvert fald ikke, at det er medlemmer, som ville kunne gå ind i en debat om, hvad EF kulturelt eller i bredere social henseende har betydet for Danmark.

Jeg er også enig med foregående talere, som siger, at de slet ikke kan se, hvorfor fremskridtspartiet går ind for, at en sådan hvidbog skal udarbejdes i god tid inden de direkte valg til Europa-Parlamentet. De direkte valg til Europa-Parlamentet er et forsøg på at demokratisere arbejdet i Europa-Parlamentet. Det drejer sig ikke om et ja eller nej til EF, det drejer sig ikke om, hvorvidt vi skal blive i EF eller skal ud af EF.

Derfor mener jeg, at det rigtigste ville være, om fremskridtspartiet nu tog konsekvensen af, at regeringen havde nedsat et udvalg, og valgte at trække dette forslag tilbage fremfor at bruge tingets tid på denne sag.

Bollmann (CD):

Det foreliggende beslutningsforslag har efter bemærkningerne at dømme til hensigt at hjælpe regeringen med at gennemføre en del af regeringspartiets kongresbeslutninger. Det er i sig selv en smuk tanke, og en del

partier vil vel nu i den kommende tid se med spænding på, på hvilke andre områder fremskridtspartiet vil hjælpe socialdemokratiet.

Efter vores opfattelse er det beklageligt, at den danske EF-debat på flere måder stadig kun drejer sig om ja eller nej til EF, og jeg kan også være enig i, at offentligheden har krav på objektiv orientering om de mange beslutninger og foranstaltninger, der er truffet i de 5 år, vi har været medlem af Fællesskabet. Men så hører enigheden nok også op, for med det forslag, der er fremsat her, kan det næppe undre, at mange fortsat nærer stor tvivl om fremskridtspartiets holdning til EF.

Selv om f. eks. både Folkebevægelsen mod EF og Dansk Havfiskeriforening er repræsenteret i det foreslåede udvalg, kan man fortsat anvende det argument, der er anført i bemærkningerne, at:

»Heri ligger hverken nogen garanti for, at der bliver taget alsidige hensyn til alle sider, eller for, at alle områder bliver dybdeanalyseret.«

For øvrigt kan det undre, at det er fremskridtspartiet, der fremsætter forslaget. Netop dette parti, repræsenteret ved de europæiske fremskridtsdemokrater, har – i øvrigt sammen med den europæiske konservative gruppe – foranlediget udarbejdet en studie over EF-medlemskabets konsekvenser for centrale dele af dansk erhvervsliv. Denne studie er udgivet her i år i marts og udarbejdet af Europa-Parlamentets generaldirektorat for forskning og dokumentation, dels på baggrund af statistiske oplysninger, dels på baggrund af oplysninger, der er indhentet fra hovedorganisationer, brancheforeninger, fagbevægelse og arbejdsgivere – altså i hovedsagen nøjagtig den samme kreds, som er opremset i nærværende forslag.

Det må erkendes, at hverken de politiske partier eller Folkebevægelsen mod EF har været repræsenteret ved udarbejdelsen, men CD er i hvert fald overbevist om, at både partierne og folkebevægelsen nok skal være i stand til at fortælle befolkningen, hvordan man ser på fordele og ulemper i samarbejdet.

Jeg skal udtrykke min forbavelse over, at fremskridtspartiet på denne måde vil være med til at forplumre debatten forud for de direkte valg til Europa-Parlamentet. Det må være CDs og andre positive EF-partiers opgave at gøre vælgerne klart, at et direkte demokratisk valg så ubetinget er en fordel, og