

[Jørgen Junior]

Ministeren bedes redegøre for, om denne opfattelse er korrekt, og på hvilke områder en sådan udvikling foregår.

Besvarelse (4/11 77):

Socialministeren (Eva Gredal):

1. De statslige institutionsområder i socialsektoren består af institutioner under åndssvageforsorgen og den øvrige særforsorg.

Afskedigelse af uddannet medhjælp med henblik på ansættelse af uddannet personale har inden for åndssvageforsorgen efter det for ministeriet oplyste kun fundet sted i forsorgscentret for Nordjyllands amt og i forsorgscentret for Storstrøms amt, hvor henholdsvis 2 og 12 omsorgsmedhjælpere er blevet afskediget. De sidstnævnte var ansat i Næstved. Ved antagelsen af de pågældende var det tilkendegivet, at ansættelsen var midlertidig. De pågældendes anciennitet pr. 1. april 1977 oversteg ikke 18 henholdsvis 12 måneder. De pågældende kan derfor næppe betegnes som erfarent personale.

Der har ikke efter det for ministeriet oplyste fundet lignende afskedigelser sted inden for den øvrige særforsorg.

2. For så vidt angår dag- og døgninstitutioner m. v. kan man henvise til, at spørgsmålet om ansættelse og afskedigelse af personale træffes af den enkelte kommune eller amtskommune eller af bestyrelsen for en selvejende institution. Socialministeriet kan ikke tage stilling til disse afgørelser.

Der er ikke til ministeriet indgået oplysninger om, at der i den senere tid har fundet afskedigelser sted af ikke-uddannet personale til fordel for uddannet personale på disse områder.

Til *udenrigsministeren (28/10 77)* af:

Dohrmann (FP):

»Udenrigsministeren bedes oplyse, hvorvidt Grønland efter gennemførelsen af en hjemmestyreordning har juridisk ret i forhold til EF-myndighederne til separat at melde sig ud af EF, uanset at Grønland stadig er en del af det danske rige, og såfremt svaret er bekræftende, bedes den fuldstændige begrundelse herfor meddelt, og derudover bedes det oplyst, hvorvidt der vil være økonomiske konsekvenser forbundet med sådan udmel-

delse, herunder tilbagebetalingspligt for de i Grønland foretagne EF-investeringer.«
(Spm. nr. 100).

Begrundelse.

Statsministerens svar på spørgsmål nr. 472 i folketingsåret 1976-77, 2. samling, Folketings Tidende sp. 6724, ønskes suppleret med oplysning om den juridiske retsstilling.

Besvarelse (28/10 77):

Udenrigsministeren (K. B. Andersen):

Regeringen har to gange i det forløbne år besvaret spørgsmålet om Grønlands mulighed for at melde sig ud af EF. Jeg henviser til statsministerens svar på spørgsmål nr. 472 (1976-77) og svaret fra ministeren for Grønland på spørgsmål nr. 6 i indeværende folketingsår. Der er derfor ikke noget nyt at tilføje. Afgørelsen om, hvorvidt Grønland kan forlade EF-samarbejdet, er et internt dansk-grønlandsk anliggende. At det forholder sig således, beror på, at et spørgsmål af denne art er så vitalt for det pågældende land, at dets beslutning ikke kan anfægtes af EF.

Som bekendt ønsker Grønlands landsråd og regeringen, at der i forbindelse med indførelsen af det grønlandske hjemmestyre gennemføres visse særordninger for Grønland i EF inden for rammerne af medlemskab. Der er således ingen anledning for regeringen til at overveje de økonomiske konsekvenser for Grønland af en udmeldelse af EF. Derimod kan jeg for så vidt angår de økonomiske konsekvenser af fortsat grønlandsk medlemskab henvise til statsministerens tale i Grønlands radio den 8. august d.å. Statsministeren sagde heri, at »Grønland har i de seneste år modtaget betydelige tilskud fra EFs forskellige fonde. Jeg tror, at alle må være enige med mig i, at disse penge er vel anvendt til opbygningen af det grønlandske samfund. Dette får særlig betydning på de områder, hvor det grønlandske hjemmestyre i fremtiden måtte få et selvstændigt økonomisk ansvar«.

Til *undervisningsministeren (28/10 77)* af:

Honoré (KrF):