

[Handelsministeren]

Et forhold, som udvalget bl. a. vil lægge vægt på at vurdere i denne forbindelse, er behovenes tidsmæssige placering i forhold til forventninger om naturgassens indførelse o. lign. En vurdering af denne placering foretages for at kunne medvirke til at sikre, på den ene side at den rette arbejdskraft er til rådighed, når efterspørgslen er en realitet, og på den anden side at uddannelsesprogrammerne ikke gennemføres for tidligt, således at de uddannedes færdigheder ikke kan afprøves i praksis inden for en rimelig tid. Sidstnævnte er et problem, som man af sikkerhedsmæssige grunde må tage specielt hensyn til på det gasteknologiske område.

På baggrund af udvalgets overvejelser vil teknologirådet løbende tage stilling til, hvorledes de påpegede behov kan dækkes. I nogle tilfælde vil dette formentlig mest hensigtsmæssigt kunne ske i teknologirådets egen regie.

I andre tilfælde vil det være mest hensigtsmæssigt at dække behovene gennem kurser, som udbydes med støtte fra f. eks. direktoratet for arbejdsmarkedsuddannelserne.

Direktoratets regler giver mulighed for 85 pct. støtte til kursusrisen og dækning af tabt arbejdsfortjeneste. Teknologirådet arbejder ikke med faste procentvise tilskud til kurser, men afpasser det efter de enkelte situationer. Teknologirådet kan kun undtagelsesvis dække tabt arbejdsfortjeneste.

Teknologirådets udvalg er gjort bekendt med hr. Aksel Pedersens spørgsmål og med dette svar.

Til statsministeren (25/10 77) af:

Bertel Haarder (V):

»Hvad vil statsministeren gøre for at få afskaffet knudret og uforståeligt kancellisprog i statens skrivelser, sådan som det kræves i justitsministeriets sprogvejledning af 15. oktober 1969 og i statsministerens rundskrivelse af 25. februar 1972?«

(Spm. nr. 85).

Begrundelse.

I justitsministeriets vejledning kræves bl. a., at formen skal være enkel og præcis og sætningerne korte og klare.

Efter kritik fra ombudsmanden og fra folketingsmedlem Mette Madsen blev vejlednin-

100 Ft

gen 2½ år senere fulgt op af en skrivelse fra statsministeren, der (i bedste kancellistil) skal henstille . . . (det betyder henstiller) . . . at ministeriet og dets institutioner m. v. til stadighed søger at gennemføre mulige forbedringer af den sproglige form i skrivelser til borgerne.

Der findes mange friske eksempler på grov overtrædelse af disse henstillinger. Det drejer sig bl. a. om, at lange opregninger med vedhæftede indskudte sætninger skrives sammen til én lang, sammenfiltret knude. I stedet bør man selvfølgelig begynde med at skrive, hvad sagen drejer sig om, så at man efter et kolon kan opregne de pågældende tilfælde i korte punkter.

Det ønskes oplyst, hvorvidt statens nye informationskontor kan gøre noget ved statens utallige skrivelser, eller om statsministeren ved nye henstillinger vil søge at ændre denne sløsedede adfærd hos skrivelsernes hensynsløse forfattere.

Besvarelse (3/11 77):

Statsministeren (Anker Jørgensen):

Jeg er enig med spørgeren i, at knudret og uforståeligt sprog ikke må forekomme i myndighedernes skrivelser til borgerne. Det er uantageligt, hvis modtageren alene på grund af sproget i skrivelsen må opgive at finde ud af indholdet.

Naturligvis kan der være tilfælde, hvor myndigheden af hensyn til f. eks. den juridiske præcision må gå på kompromis og udtrykke sig i en form, som af mange vil blive opfattet som knudret. Dette må dog være en undtagelse.

Som spørgeren selv er inde på, er der for flere år siden gjort forsøg på at forbedre myndighedernes sprogbrug over for borgerne. I justitsministeriets vejledning fra 1969 er der givet nogle udmærkede retningslinjer. De blev indskærpet af statsministeriet i 1972.

Det er mit indtryk, at anstrengelserne har båret frugt. Der er vist ikke tvivl om, at skrivelserne i dag gennemgående er enklere og lettere forståelige end for år tilbage.

Men man må naturligvis hele tiden være opmærksom på problemet, og jeg vil derfor benytte anledningen til som foreslået at lade statens informationskontor se på sagen.

Til undervisningsministeren (25/10 77) af: