

[Bollmann]

som det eneste erhverv bliver beskattet af produktionsapparatet, og for mange ældre mennesker i eget hus, der i forvejen gennem beskatning af lejeværdien er hårdt ramt økonomisk.

Indenrigsministeren (Egon Jensen):

Som svar på spørgsmålet om, hvorvidt jeg har udstedt trusler om sanktioner, hvis ikke kommunerne forhøjer deres ejendomsskatter, vil jeg gerne bemærke, at baggrunden for fastsættelsen af begrænsningerne af kommunernes lånemuligheder for regnskabsåret 1978 i forrige folketingssamling gav anledning til to spørgsmål, henholdsvis nr. 451 og nr. 473, begge stillet af hr. Glistrup. I besvarelsen af disse spørgsmål har jeg redegjort for de forhandlinger, som førte frem til det omhandlede cirkulære af den 4. august d.å.

Med hensyn til det konkrete spørgsmål tror jeg, at det må bero på en misforståelse. I cirkulæret af den 4. august 1977 foreligger der ingen trussel om begrænsning af lånemuligheder for kommuner, der ikke har forhøjet udskrivningen for grundskatter i regnskabsåret 1978. Derimod er lånebegrænsningen knyttet til kommunernes samlede beskatning, der ifølge det omtalte cirkulære skal være uændret eller stigende i forhold til indeværende regnskabsår. Kommuner kan altså frit vælge, om stigningen i skatteprovenuet skal ske i form af indkomstskat eller grundskat.

Endelig skal jeg nævne, at jeg ikke kan se, at der i cirkulæret er tale om trusler om sanktioner i relation til lånebegrænsningerne; der er derimod tale om generelle retningslinjer for kommunal lånoptagelse, som er fastlagt efter forhandling med de kommunale organisationer. Jeg har tidligere meget tydeligt sagt, at selv om en kommune skulle være i den situation, hvor skatten, der måske i forvejen var høj, blev sat ned, ville det ikke på forhånd afskære kommunen fra muligheden for at låne.

Bollmann (CD):

Jeg takker for redegørelsen fra ministeren, men jeg tror, at der er mange kommuner, der har opfattet det på samme måde, som det ligger i mit spørgsmål.

Når man ser en opgørelse over, hvordan grundskyldpromillerne ser ud, så viser det sig, at man regner med en stigning på 19,3

pct. på landsbasis, og det varierer fra stigninger på 47,2 pct. i Århus amt til 8,4 pct. i Københavns amt. Ser man på antallet af kommuner med stigninger, kan man se, at ca. 75 pct. af kommunerne – endda over – eller 208, har stigninger i det hele taget, og mere end 60 pct. af samtlige kommuner har en stigning på over 10 pct. Jeg skal bemærke, at de anførte tal har jeg fra novembernummeret af tidsskriftet Danske Kommuner.

Indenrigsministeren (Egon Jensen):

Jeg tror, hr. Bollmann vil give mig ret i, at når man ser på tallene, så er de ikke lige netop baseret på cirkulæret, men på det forhold, at kommunalbestyrelsen har vurderet, i hvilket omfang grundskatterne skulle være en del af den samlede skatteudskrivning. Ser man på promillerne, så er der i det hele taget næsten alle steder tale om en nedsættelse, men det er klart, at med en højere vurdering giver det et højere provenu. Det er det, der er årsagen, ikke cirkulæret.

Hermed sluttede spørgsmålet.

5) Til *indenrigsministeren* af:

Hanne Severinsen (V):

»Hvorledes vil ministeren hindre yderligere nedlæggelser af apoteker i København, og hvad vil ministeren gøre for, at apotekernes åbningstider udvides?«

(Spm. nr. 133).

Skriftlig begrundelse.

Selv om befolkningstallet i København er gået ned, så er behovet for medicin ikke dalet tilsvarende. Dette skyldes Københavns stadig skævere sociale sammensætning og specielt det stigende antal ældre, der i særlig grad har behov for en god apoteksdækning.

Alene i Københavns kommune er der de sidste 10 år nedlagt 13 apoteker. For de flestes vedkommende var det apoteker, der lå i udprægede pensionistområder. Yderligere nedlæggelser må frygtes samfundsøkonomisk at koste flere penge, end hvad der eventuelt kan hentes hjem som rationaliseringsgevinst.

Det er desuden et stort problem, at så få apoteker efterhånden har udvidet åbningstid. Kun to københavnske apoteker holder åbent om natten.