

[Handelsministeren]

me måde i regeringen som de ordførere, der har tøvet med at foretage en forhastet slutning oven på betækningsafgivelsen.

Nu er det jo sådan, at det for regeringen har været en bunden opgave. Vi skulle jo komme med et revisionsforslag senest den 1. november, og udvalgsbetænkningen blev afgivet i slutningen af september. Der har derfor været meget lidt tid til at gennemgå ordning B, som udvalget har været inde på.

Jeg er enig med de ordførere, som har sagt, at man ikke på længere sigt kan regulere ved en rentemarginallov, idet det fører til for megen stivhed, og det fastlåser en række ting, som vi ikke kan være interesseret i at fastlåse, også fordi det vil hæmme konkurrencen imellem de forskellige pengeinstitutter. Men derfra og så til helt at ophæve loven uden videre, sådan som nogle af repræsentanterne for de borgerlige partier her har foreslået, så langt mener vi ikke man kan gå.

Sagen er den, at også udvalget siger, at der da vil være risiko for, at rentemarginalen bliver større. Og da lovforslaget jo, som det også er blevet fremhævet, er et led i den almindelige indkomstpolitik, der er flertal for her i salen, så kan man ikke lade en enkelt branche få indkomststigninger, avancestigninger, ud over det, man sædvanligvis accepterer for andre grupper. Der er noget tiltalende i, at man nåede frem til et system, hvorefter man lod også renteberegningen undergive almindelig pris- og avancekontrol, således at man, som hr. Ole Olsen også nævnte det, havde mulighed for også at fastsætte lavere avancer. Her er der jo tale om en automatisk og mekanisk fastlåsning. Sådan vil det jo altid være ved et avancementstop, det vil basere sig på de avancer, der har eksisteret i en foregående periode, og da de har været forskellige, så kan det ikke på lang sigt være retfærdigt. Derfor ser man også, at de stoplove, vi har haft her i landet, efter nogen tid er blevet ophævet og erstattet af noget andet og mere fleksibelt.

Jeg vil meget gerne tilsige regeringens aktive medvirken i udvalget til at udrede de tekniske problemer, som flere af ordførerne her rejste og gerne ville have uddybet i udvalget. Jeg vil også gerne tilsige vores positive medvirken til at finde frem til et system, hvorefter renten bliver behandlet som andre avancer, der er under pris- og avancekontrol. Men det er åbenbart, at der her er særlige

forhold, der gør sig gældende; ellers ville det jo heller ikke have været sådan, at området er taget ud af den almindelige pris- og avancekontrol og underlagt pengetilsynsmyndighedernes. Vi må prøve at finde en løsning, som på én gang tilgodeser det avancekontrollerende – det, som forbrugerne må være interesseret i – og de pengepolitiske hensyn.

Jeg tror, man kan gå langt i retning af det, udvalget foreslog i forslag B. Men vi mente, det trængte til en lidt nærmere og grundigere undersøgelse, og derfor turde vi ikke uden videre foreslå, at det var det forslag, der skulle afløse den nuværende lovgivning. Men vi er meget positive i retning af at finde frem til en løsning, som kan træde i kraft, når denne lov udløber.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til erhvervsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Meddelelser fra formanden:

Formanden:

Der er ikke mere på dagsordenen.

Medlem af folketinget *Uwe Jensen (Ribe a.)* har meddelt mig, at han på grund af midlertidig udsendelse i offentligt hverv ikke vil kunne give møde i tinget i mindst 7 dage, hvorfor han anmoder om orlov fra og med den 14. november 1977 samt om, at stedfortræderen må blive indkaldt.

Der er foretaget ændringer i følgende udvalg:

Arbejdsmarkedsudvalget (7/11 77):

Udtræder: Janne Normann
Ny stedf.: Grethe Philip