

[Grethe Philip]

ner, det indeholder forbedringer i forhold til det bestående, men jeg vil gerne gentage, at jeg mener ikke, vi kan standse her. Rentemarginalordningen er, som jeg sagde før, uholdbar på længere sigt, både når man ser på forholdet mellem pengeinstitutterne indbyrdes, og når man ser det ud fra en bredere pengepolitisk synsvinkel.

Jeg er enig med hr. Poul Nielson fra socialdemokratiet, når han lægger vægt på, at der sker en koordinering mellem pengeinstitutternes indtjening og den almindelige indkomstpølitik, men jeg har tillid til, at dette kan gennemføres samtidig med en afvikling af den nuværende rentemarginalordning, og jeg synes, at vi i udvalgsarbejdet bør se nærmere på det forslag, der er fremme i den nylig afgivne betænkning under navnet forslag B, hvor man er inde på tanker om, at man kan få pengeinstitutternes rentefastsættelse lagt ind under en slags monopoltilsynsordning, dog således at der oprettes et særligt råd, der skal føre tilsynet og træffe afgørelser i de enkelte sager. Jeg tror, man muligvis har en vej, hvor man på én gang kan føre det fornødne tilsyn med, at pengeinstitutternes indtjening ikke stiger urimelig højt, og på den anden side undgå en hel del af de urimelige virkninger, vi har af den nuværende rentemarginalordning.

Men lad os nu se nærmere på det i udvalget. Jeg skal kun gentage: forslaget er godt i sig selv, men det er uhyre begrænset og løser ikke problemerne.

Inger Stilling Pedersen (KrF):

Som vi har hørt indtil nu, er der mange synspunkter og mange tanker fremme, når det gælder rentemarginalloven. Da vi i sin tid vedtog den herinde, var det jo som led i en indkomstpølitik. Man ville tilgodese de forskellige grupper, og pengeinstitutterne skulle altså også være med. Spørgsmålet er nu, hvordan den har fungeret, om den har fungeret efter hensigten.

I kristeligt folkeparti er vi ikke så sikre på – ja, vi tvivler på – at den har fungeret, som den skulle, og efter hvad jeg har hørt i dag, er jeg blevet endnu mere tvivlende. Vi trænger til virkelig at få et grundigt udvalgsarbejde og få belyst, hvordan loven i virkeligheden har fungeret.

Med hensyn til de to forslag til ændringer, der er fremme i dag, er vi villige til at se på dem og se, om vi kan få dem så meget belyst, at vi vil kunne stemme for dem. Vi vil være åbne over for udvalgsbehandlingen, men jeg mener altså, at rentemarginalloven i højeste grad trænger til at blive taget op til revision.

Hjortlund Christensen (DR):

Den betænkning, som er fremkommet, giver ikke mig noget synderligt ståsted i problematikken omkring rentemarginalen. Det har ministeren i øvrigt også bekræftet ved at meddele, at der kommer en nærmere undersøgelse, som skal ligge klar i 1979.

Spørgsmålet er, om perioden har været lang nok, om man har fortilfælde nok til at kunne konstatere, om vi skal have den lov, eller vi ikke skal have den. Ministerens forslag indebærer en liberalisering, hvad jeg selvfølgelig kun kan være tilfreds med. Nu arbejder vi jo med institutioner af karat, og det er meget vanskeligt at vurdere, hvor megen monopolstilling bankerne efterhånden har tiltaget sig. Men med det in mente så vil jeg da gerne sige, at vi står selvfølgelig for den frie konkurrence, og vi er da bekendt med, at der finder en stavnsbinding sted af kunderne. Det er en af de ting, som vi ved følger med en lovgivning af denne karakter. Den giver et bureaukrati, den giver nogle omkostninger, som kunderne må betale til sidst. I øvrigt er det måske en monopolstilling, som samfundet ikke har behov for.

Vi er meget interesseret i at følge udvalgsarbejdet, og i øvrigt vil jeg håbe, at man kommer til den konklusion, at man simpelt hen kan ophæve loven. Skulle det ikke lykkes, så vil vi ikke stille os skarpt på nuværende tidspunkt i henseende til at stemme for eller imod. Men som jeg sagde før, er der i al fald med det foreliggende lovforslag givet muligheder for, at man kører det lidt mindre restriktivt, og det må i al fald være positivt for både bankerne og befolkningen og os herinde.

Handelsministeren (Ivar Nørgaard):

Jeg vil gerne takke for modtagelsen af forslaget, som jo var lidt blandet. Jeg forstår meget godt, at man tøver lidt med at foretage en endelig vurdering. Vi har haft det på sam-