

[Ministeren for skatter og afgifter]

reelle værdistigning på en aktie, altså det, der ligger ud over inflationen. Anskaffelsessummen skal reguleres med inflationen. Det med de 30 pct. synes jeg nu vi skal se væk fra, for det har ikke noget med inflationen at gøre, men hvis man kunne finde ud af en inflationsfaktor hvert eneste år, så får man en reel værdistigning, som ligger ud over inflationen.

Jeg går ud fra, at det er det, der ligger bag forslaget, som ligger her, og da vil jeg sige til hr. Hagen Hagensen direkte, at hvis vi kan blive enige om det samme princip, når det drejer sig om fast ejendom, at vi altså fratrækker inflationsudviklingen, når vi skal beregne den særlige indkomstskat vedrørende fast ejendom, så er socialdemokratiet i høj grad til at tale med om det forslag, der ligger her. Lad os altså anlægge det samme princip begge steder, tage anskaffelsessummen, regulerer for inflationen og derefter sige, at det, der er tilbage, er den reelle værdistigning, det er det, vi beskatter, og det gør vi, uanset om det er aktier eller fast ejendom. Lad os nu høre, om vi ikke kunne blive enige på det grundlag.

Erenbjerg (S):

Jeg skal på mit partis vegne afvise lovforslaget, som det foreligger. For det første finder vi det ikke hensigtsmæssigt at behandle lempelser i beskatningen af en aktiesalgssavance på et tidspunkt, hvor man på andre områder foretager indkomstmæssige begrænsninger med det for øje at begrænse forbruget.

For det andet finder vi det rigtigt, at eventuelle ændringer skal foretages på baggrund af selskabskommissionens betænkning, der forventes at foreligge inden udgangen af 1977.

Med disse få bemærkninger skal jeg afvise lovforslaget, som det er blevet afvist tre gange tidligere.

Kirsten Jacobsen (FP):

Fremskridtspartiet er selv medforlagsstiller til lovforslaget, og det har vi været tidligere. Vi håber derfor, at det nu endelig må lykkes at få gennemført denne retfærdighed og fjernet den forskel, der er imellem, om man investerer sine penge i aktier eller i obligationer.

Må jeg sige til skatte- og afgiftsministeren, at det er egentlig en mærkelig bagvendt argumentation at anvende. Man har to områder, og på det ene område hersker der en udbredt urimelighed. Dette kan man klare på to måder. Man kan enten klare det ved at fjerne den urimelighed, der rent faktisk findes, eller også kan man gøre det, som skatte- og afgiftsministeren foreslår: overføre urimeligheden til alle de andre områder også, og så tror man, at man har løst det problem. Hvis det er sådan, skatte- og afgiftsministeren vil løse problemerne, så skal han i hvert fald ikke forvente, at fremskridtspartiet vil hjælpe.

Aksel Pedersen (V):

Med den interesse, som venstre har i erhvervslivets muligheder, er det klart, at der er ting i forslaget her, som tiltaler os. Dog vil jeg sige, at der ligger en lov, der er baseret på et forlig, og det er klart, at i den er der også muligheder.

Vi vil være med til at se på forslaget. Jeg hørte jo, hvordan skatteministeren nu kom med tilbud til hr. Hagen Hagensen. Det er jo muligt, at der ud af de tilbud, som vi nu ikke synes lyder særlig lovende, kunne komme noget, som er bedre end det, der ligger på bordet her, og så er vi i høj grad interesseret.

Bollmann (CD):

Jeg skal kort sige, at også dette forslag om en lempelse af særlig indkomstskat har CD stor sympati for. Jeg vil blot bemærke derudover, at der må være en meget stor chance for at få dette forslag igennem, når man erindrer, hvad skatteministeren, eller også var det den socialdemokratiske ordfører, sagde i sidste uge om partiets store sympati for aktieselskabsformen fremfor de personligt ejede virksomheder. Jeg kan tilsige CDs positive medvirken ved behandlingen af forslaget.

Ole Olsen (SF):

Vi har vitterlig nogle meget store problemer her i landet med hensyn til kapitalvindingskat. SF har trukket dem kraftigt frem. Nu træffer vi et forslag, som tager fat i – ja, skal vi sige et meget lille hjørne, måske det mindst betydningsfulde hjørne. Det er altså her, disse partier vil gribe tingene an og begynde. Netop disse to partier er ikke til at