

[Bollmann]

betydeligt bedre helbred end deres medstre, og at deres børn må være helt anderledes kvikke og opvakte, når de allerede 4 uger efter fødslen kan undvære deres mor, mens andre børn dog har 14 uger.

Det er muligt, at både procentgrænsen og beløbsgrænsen i forslaget trænger til en nærmere granskning, men CD vil positivt deltage i udvalgsbehandlingen af dette lovforslag.

#### **Ole Olsen (SF):**

Socialistisk folkeparti kan være meget enig i mange af bemærkningerne til lovforslaget. Vi finder ligesom forslagsstillerne, at det er ganske uanstændigt, at en medhjælpende hustru ikke kan oppebære en normal lønindkomst. Derom skal der ikke stå strid. Det er ganske simpelt. Det skulle være mærkeligt, om jeg var det eneste folketingsmedlem, som har oplevet misbrug af den nuværende lov, og det sætter vel også grænserne, hvis man anerkender det synspunkt, for, hvor langt man kan gå. Det er et kontrolspørgsmål, selv om man er nok så enig i, at det er ganske uanstændigt, som det er.

Vi har meget mere sympati for det forslag, som er fremsat af det radikale venstre, og det var måske nok et bedre udgangspunkt end dette lovforslag, men begge dele skal selvfølgelig behandles i udvalget.

Vi tør ikke acceptere et forslag som dette. De problemer, som i dag vitterlig findes med misbrug, hvor man blot anvender reglen til at overføre noget af indkomsten fra manden til kvinden, vil selvfølgelig få en helt anden dimension, hvis man skifter fra 30.000 kr. til 85.000 kr. og samtidig fra 25 til 50 pct.

Kan vi komme frem til en lovgivning, der siger, at hvad der kan kontrolleres med rimelighed, kan overføres som normal lønindkomst, f. eks. en overenskomstmæssig løn, så har vi egentlig ikke nogen lyst til at sætte en overgrænse. Alt, hvad der kan overføres på den måde, bør overføres efter vor mening, men vi kan ikke se bort fra den manglende kontrol for øjeblikket.

#### **Fuglsang (DKP):**

Mit partis ordfører, hr. Kaj Hansen, kan ikke være til stede nu, og derfor skal jeg lige sige et par ord om dette lovforslag.

Det har for så vidt været ganske bemærkelsesværdigt i dag, at vi har behandlet nogle

forslag, som hver for sig har været præget af forståelse for store befolkningsgruppers problemer. Det gjaldt det forudgående om parcelhusejerne, og det gælder nu de medhjælpende hustruer. Men det er vel heller ikke tilfældigt, når man om andre forslag siger – og man kan godt sige lidt i samme retning om dette – at de noget mere har været præget af propagandahensyn end af, i hvert tilfælde efter vor mening, tilfredsstillende løsninger.

I dette tilfælde er vi som de andre ordførere, der har haft ordet, principielt enige med forslagsstillerne i, at der findes et problem for mange ofte hårdt arbejdende medhjælpende hustruer, og at disse medhjælpende hustruer burde tildeles et beløb, som vitterlig svarer til den arbejdsindsats, de yder, som en selvstændig indtægt. Men som visse af de andre ordførere finder vi heller ikke det forslag, der her foreligger, helt tilfredsstillende. Der pukkes her bl. a. på ligestillingen, men vi mener ikke, at dette forslag fremmer kravet om ligestilling eller modvirker de diskriminerende tendenser, der på forskellig måde kan være i lovgivningen.

Det er da ganske klart, at med den progressive statsskat, vi har, fristes mange familier til at dele en skattneds indkomst ligeligt for derved at få skatten ned, men om det er retfærdigt i alle tilfælde, er noget helt andet. Vi finder ikke, at det, som er foreslået her, er retfærdigt, bl. a., som også påpeget af andre, på grund af den manglende kontrol. Det vil sige, at selv om vi anerkender det princip, som formentlig ligger til grund for lovforslaget, kan vi ikke medvirke til det, sådan som det er udformet her.

#### **Bernhard Baunsgaard (RV):**

Det radikale venstre kan ikke anbefale, at man gennemfører det konservative forslag. Det opretholder diskrimineringen af den gifte kvinde. Jeg har sagt det flere gange tidligere fra denne talerstol og vil gerne gøre det i dag igen. Danmark kan ikke være bekendt at påtale forskelsbehandling i andre lande, når vi på et væsentligt område diskriminerer selv her i Danmark, og det gør vi jo efter de officielle betænkninger, der er kommet fra kvindekommisionen.

Jeg skal gøre opmærksom på, som det allerede har været nævnt af flere ordførere og