

[Ole Olsen]

skud. Det opmuntrer mig meget. Jeg må blot konstatere, at det står der ikke i dette lovforslag. Jeg ville måske også hellere have hørt hr. Erhard Jakobsen komme med de samme udtalelser heroppefra, det havde talt tungere for mig, for vi kender jo hr. Erhard Jakobsens fortid og ved, hvordan han har stillet sig tidligere til SFs forslag. Skulle der være sket en ændring i den holdning, ville jeg meget gerne høre det heroppefra. Jeg tror nemlig, at det ville flytte en væsentlig sten på vejen til at komme igennem med at løse problematikken.

Det er simpelt hen sådan, at vi alle sammen accepterer, at hr. Erhard Jakobsen til netop dette at forene basisarbejde med parlamentarisk arbejde måske er den dygtigste her i landet. Det gør hr. Erhard Jakobsen farlig, farlig for mange andre partier, som måske godt ville gå med til en sådan reform, som jeg snakker om, og som SF har fremsat forslag om, men netop hr. Erhard Jakobsens person kan forhindre dem i det. Risikerer vi ikke, at hr. Erhard Jakobsen pludselig springer fra det, hr. Bollmann siger, og ganske ensidigt kører på afvikling af overskuddet, men ingen afvikling af underskuddet? Det er deri, faren ligger, og det ville jeg sætte meget pris på at få hr. Erhard Jakobsens udtalelse om.

Bernhard Baunsgaard (RV):

De nuværende regler omkring lejeværdien bygger på en balance. På den ene side står lejeværdien, på den anden side står retten til rentefradrag. Jeg ved ikke, om man kan kalde dette forslag fra centrum-demokraterne for et paradeforslag, men man kan i hvert fald kalde det demagogisk, for ikke ét sted siger man: for fremtiden skal det være sådan, at denne balance opretholdes, så længe den er til fordel for parcelhusejerne; den dag, da parcelhusejerne skal til at betale til andre parcelhusejere, ophæver vi balancen. Det har ingen andre i denne sal, så vidt jeg kan skønne, foreslået at støtte. Det, vi andre har sagt, er: samfundet er rigt nok til, at vi kan give vore ældre ret til at se væk fra denne balance, og det er for dem, vi burde forbedre loven om pensionisternes ret til at lade grundskatter indefryse. Det er helt korrekt, som hr. Erhard Jakobsen sagde, at det var ham, der i sin tid kom med forslaget, og det

er vist også rigtigt – hr. Erhard Jakobsen kan sikkert huske det – at nogle af de forbedringer, der blev gennemført ved den sidste revision, kom bl. a. igennem ved et samarbejde mellem den daværende socialdemokrat hr. Erhard Jakobsen og det radikale venstre.

Men vi vil meget gerne være med til at se på en forbedring af dette forslag, og jeg håber da, at ministeren for skatter og afgifter vil fortælle det til sin ministerkollega indenrigsministeren, så han udarbejder forslaget; ellers kan jeg ikke se andet, end at vi, der har været positive over for det i eftermiddag, i fællesskab burde finde sammen og gøre det.

Erhard Jakobsen (CD):

Jeg er meget glad for den vending, diskussionen tager.

Som ministeren rigtigt sagde, har vi ikke sigtet alene mod pensionister, men skulle resultatet af de drøftelser, man har i udvalget, medføre, at man påtager sig i hvert fald at ordne sagen for pensionistgruppen forholdsvist hurtigt, skåret ud af alt det andet, fordi det er et specielt problem og et problem, der rammer snart, o.k., så er det da en lykkelig udgang, og så er vi da vældig tilfredse med, at man er kommet så langt.

At der så skal diskuteres mere, er vi fuldstændig med på, men vi vil bare meget gerne have dette løserevet, for ellers varer det for længe. Og nu kommer jeg så til en ting, som jeg også synes er vigtig. Må jeg forstå ministerens udtalelse om, at der ikke er fare på færde med hensyn til lejeværdi af egen bolig, sådan, at hvis der ikke inden 1. januar 1979 opnås enighed mellem boligforligspartierne om en ny lejeværdibeskatning, så kører bestemmelserne fra 1978 videre? Skal jeg forstå ministerens ord sådan? For i modsat fald lurder der altså en trussel, nemlig hvis det er 2 pct. eller et eller andet andet i forhold til den nye vurdering.

Og så endelig til hr. Ole Olsen. Jeg står da fuldstændig inde for det, hr. Bollmann sagde, hvis man ved afvikling forstår det, som hr. Bollmann også sagde, 35.000 kr. eller 40.000 kr. som maksimum for nye låntagere fra et eller andet tidspunkt. Men man kan ikke med tilbagevirkende kraft begynde at skære løs i flæng på dem, der har købt dyrt i den mellemliggende tid.