

[Ministeren for skatter og afgifter]

alene skal se på lejeværdien, men også på fradragssiden, uanset om det er renter eller skatter, og også på lejesiden. Det er i den sammenhæng, det hører hjemme, og ikke fuldstændig løssluppet uden nogen sammenhæng, således som forslaget er her, hvor det fuldt ud gør den betegnelse berettiget, som jeg gav det i første omgang, et parade-forslag, for det medvirker ikke til at flytte en eneste brik en eneste millimeter.

Formanden:

Vi går til anden omgang.

Kirsten Jacobsen (FP):

Jeg synes nu ikke, man kan karakterisere et seriøst forslag som et parade-forslag, og jeg vil heller ikke sige, at dette er et parade-forslag. Nogle af de ting, som hr. Erhard Jacobsen fremhævede, kan jeg være helt enig med ham i, bl.a. at parcelhusejere normalt ikke er rige mennesker. Det er ganske almindelige mennesker, som oven i købet nok i deres aktive år har gjort en stor indsats for at komme til at bo i deres eget hus. De har som regel haft en større boligudgift end den tilsvarende familie, som boede i lejebolig. Det er dog en kendsgerning, man ikke kan komme uden om.

Jeg er også helt enig med hr. Erhard Jacobsen i, at problematikken bag dette skyldes, at vi har en dårlig skattelovgivning. Men så hører nok, hvis man skal tage det i rækkefølge, enigheden op. For fremskridtspartiet har den principielle opfattelse, at princippet om en lejeværdi er vi nødt til at have. Den modsvarer en brugsret til en bolig, den modsvarer det, som man ellers skulle have givet for en lejebolig. Om man så har en god eller en dårlig måde at udregne det på, kan vi diskutere. Jeg synes, det er en dårlig måde, og jeg håber på, at vi kommer frem til en nemmere måde at håndtere dette lejeværdi-begreb på, for det har jo vist sig, at jo længere tid vi beskæftiger os med det, jo dårligere bliver de løsninger, man kommer frem til.

Men man skal også se det i den sammenhæng, at en erhvervsdrivende beskattes af forbrug af egne varer, og en mand, der kører privatkørsel i firmabil, beskattes også af det; det er vel på den måde, man skal se lejeværdibegrebet. Derfor vil vi, så længe vi har det-

te indkomstskattesystem, naturligvis fastholde princippet.

Når jeg ikke kan gå med til, at man skal sikre andre grupper end pensionisterne, skyldes det bl. a., at det ville kunne give anledning til nogle grove misbrug efter min opfattelse. Hvis man f. eks. tænker sig en studerende med nogle meget rige forældre: de ville kunne købe et meget fornemt hus og fuldstændig betale det ned, og så skal de altså heller ikke svare nogen lejeværdi, selv om der er et overskud derpå. Det anser jeg ikke for at være rimeligt.

Men som sagt, folkepensionisterne vil vi se på en anden måde, ud fra en pensionspolitisk betragtning, for de har samme folkepension, hvad folkettinget har vedtaget. Til gengæld har de ikke samme boligsituation, fordi vurderingerne – hvis man kun ser på ejerboligen – er forskellige rundt om i landet. Jeg sagde før, at folkepensionisterne må man måske se på, og dem kunne man se på på den måde, at man overførte princippet om indfrysning, som man har det for ejendomsskatterne. Det ville ikke være u håndterligt. Det ville man kunne have med at gøre. Jeg tror, skatteministeren ville gøre klogt i at undersøge, hvorvidt det var muligt at få socialministeren til at kigge på dette problem, for man skal jo også se på det på den måde, at de folkepensionister, som bor til leje i en lejebolig, er, når man regner med boligsikring, bedre stillet, fordi de er folkepensionister, end andre lejere er. Derfor er det vel også rimeligt, at de folkepensionister, som bor i eget hus, skal være noget bedre stillet end andre mennesker, som bor i eget hus, fordi de har lavere indtægter, fordi de ikke er i stand til at bringe dem op.

Men som sagt, vi vil have fastholdt princippet om lejeværdi, og vi vil gerne kigge på en løsning, hvorefter man kan bruge de samme principper som for ejendomsskatter, men vi vil have, at det skal være på den måde, at pengene tilbagebetales, når huset sælges, for det kan ikke være hverken socialt eller rimeligt, at folkettinget skal give arvingerne en større arv.

Ole Olsen (SF):

Det var opmuntrende at høre hr. Bollmann heroppefra udtale, at CD gerne vil være med til at afvikle både overskud og under-