

[Christoffersen]

før, og vi håber, at vi i de kommende forhandlinger om en boligløsning kan få taget fat på det problem og få det løst. Derimod synes vi ikke, at det forslag, vi her står med i dag, løser det på en særlig tilfredsstillende eller rimelig måde. Vi mener, at det bliver for tilfældigt, at man ligesom trækker grænsen dér, hvor renteudgiften svarer til lejeværdiindkomsten, men vi vil gerne under udvalgsarbejdet være med til at få belyst problemstillingen omkring lejeværdien, og det er med den holdning, vi går ind i udvalgsarbejdet.

**John Winther (KF):**

Det konservative folkeparti har ved tidligere lejlighed, også da dette lovforslag var fremme i folketinget forrige gang, givet udtryk for, at vi i princippet finder det urimeligt at beskatte imaginære indkomster og herunder også det, der hedder overskud af værdi af egen bolig. Det er ikke rimeligt, at en måske livslang opsparing og nedbringelse af gæld resulterer i en ekstra skattebyrde.

Vi er derfor positivt indstillet over for at se på forslaget i udvalget.

**Ole Olsen (SF):**

Jeg er enig med skatte- og afgiftsministeren i, at forslaget er et paradeforslag. CD er jo i mange retninger et dygtigt parti i den forstand, at målgruppen for CD, når der skal være valg, er disse parcelhusejere, specielt måske dem med overskud, og til dem vil man fuldstændig ansvarsfrit sige: I skal have en fordel. CD vil godt være med til at skru arbejderne realløn ned – de stemmer nok ikke på CD alligevel, ret mange af dem – men her er en gruppe, man tror man kan få til at stemme på CD, og så kommer man med det forslag, som er fuldstændig ude af trit med, hvad CD ellers har sagt, når man snakkede økonomi. Lad det nu ligge; jeg synes, det er et dårligt forslag.

Socialistisk folkeparti har for en 11–12 år siden fremsat forslag om afvikling af overskud og underskud på fast ejendom, og der har lydt mange pæne ord i dag om at få lejeværdien væk. Jeg kan ikke lade være med at minde om, at det skulle ske over en periode på 15 år, og var vort forslag blevet gennemført dengang, er der ingen tvivl om, at lan-

dets økonomi havde set betydelig anderledes ud i dag, end den faktisk gør.

Vi vil godt genfremsætte forslaget, men vi er da også meget villige til at forhandle i udvalget – og det kan vi selvfølgelig godt bruge dette forslag til – om vi efterhånden kan få gennemført de gamle ideer, som SF har fremsat, og som flere og flere accepterer som det eneste rimelige.

**Kaj Hansen (DKP):**

Dette lovforslag ligner den hvide kanin, som tryllekunstneren trækker op af den høje hat ved visse lejligheder for at imponere tilskuerne. Meget reelt er der i virkeligheden ikke i det, for det er klart, at alle spørgsmålene om lejeværdibegrebet, om overskud og underskud på fast ejendom osv. må løses i sammenhæng. Det er faktisk også sådan, at det er der nogle der har forpligtet sig til. Den 11. juni 1974 forpligtede boligforligspartierne sig til at løse disse spørgsmål. Der er ikke gjort noget ved det, og det siger noget om, hvor megen tillid folk kan have til løfter, der kommer fra den side.

Men når man nu drejer spørgsmålet om folkepensionisterne ind i billedet, er det nok også nødvendigt at gøre opmærksom på, hvordan det er i dag. Vi har en lov, der siger, at parcelhusejere over 65 år kan få kommunale lån til betaling af ejendomsskatter, bidrag til afgifter og veje, kloakker, rensningsanlæg og renovation. Endvidere er det sådan, at de ejendomsskatter, som betales ved lån fra kommunen, kan fradrages ved opgørelsen af den skattepligtige indkomst. Derfor er der ingen folkepensionister, der behøver at komme i klemme med hensyn til ejendomsskatterne. Men det er selvfølgelig en ordning, som er gennemført, fordi man ikke har løst problemet fra bunden af, som vi har gjort os til talsmand for mange gange man skulle tage fat på, ligesom vi har stillet direkte forslag om det.

**Bernhard Baunsgaard (RV):**

Det radikale venstre kan ikke støtte centrum-demokraternes lovforslag. Jeg minder om, at der i boligforliget indgår en aftale om at undersøge mulighederne for eventuelt at afskaffe lejeværdien sammen med retten til at fradrage renter. Der er ikke kommet noget ud af arbejdet på dette punkt endnu,