

[Waldorff]

lige finder det passende at give parcelhusejerne et beløb af denne størrelsesorden. Man kunne mene, at det nok havde været passende, om man havde nævnt beløbet på ca. 1 mia kr. i bemærkningerne. I dette tilfælde kan man i hvert fald ikke som i en række andre tilfælde undskylde sig med, at man ikke kendte beløbets størrelse. Det er faktisk kommet frem.

Vi andre kan så nøjes med at konstatere, at de borgerlige partier ikke finder, at det er tilstrækkeligt, at selvejerne allerede nu har forbrugsmuligheder, som ligger 30 pct. over lejernes forbrugsmuligheder, i kraft af de lavere boligudgifter og i kraft af muligheden for at foretage belåning af ejendomsværdistigningerne. Det er selvfølgelig de værdistigninger, der er det egentlige problem, både med hensyn til de kapitalgevinster, der hentes hjem, og med hensyn til den inflation, der er.

Vi finder det temmelig overflødigt at spørge partierne, hvor de mener at den milliard skal hentes, som man her vil forære selvejerne; den vil man formentlig – i forlængelse af tidligere politisk praksis – hente hos dem, der har dårligst råd til at betale.

Aksel Pedersen (V):

Har jeg opfattet det, der er blevet sagt, rigtigt, så vil jeg for en gangs skyld takke for den behandling, som forslaget har været udsat for. Forslagsstillerne har også haft en fornemmelse af, at tiden har vist, at vort forslag er rigtigt.

Ministeren og hr. Karl Nielsen mener, vi skal indtage en afventende holdning. Det ville være vanskeligt for os, da vi ser, hvilke vanskeligheder der nu skabes derved, at man beskatter kurstab. Det synes vi er urimeligt.

Fru Kirsten Jacobsen var inde på vurderingsmændenes muligheder, og jeg kan da være ganske enig med fru Kirsten Jacobsen i, at der nok er god grund til at se på vurderingsprincippet som sådant, men det kan vi jo tage på en anden led.

Hr. Hagen Hagensen var inde på det samme, som jeg nævner her, at vi skal benytte tiden, så vi ikke kommer for sent en gang til. Han gav fuld tilslutning, selvfølgelig, da han er medforslagsstiller.

Hr. Ole Olsen nævnte den nye blok. Det er da vist helt forkert, hr. Ole Olsen. Der er

blot tale om, at flere og flere partier har indset, at det forslag, der oprindeligt kom frem, er rigtigt. Der er ikke tale om blokdannelse her. Det er en udvidelse af den kreds, der forstår, at det er rigtige tanker, vi kommer med.

Hr. Kaj Hansen sagde, at de konservative ville slå termometret i stykker. Det er nok muligt, men der er visse tilfælde, hvor man godt kan undvære termometret: hvis det f. eks. drejer sig om en forstuvet ankel. Derfor er det alligevel rigtigt at se på de virkninger, tingene kan have.

Hr. Waldorff siger, at det er en foræring til kapitalejerne. Ja, det er en foræring til kapitalejerne, for så vidt som man fastholder samtlige promiller og procenter, der er forbundet med de ting, som forslaget vedrører, men det er jo noget, som skal drøftes i udvalget, hvor vi virkelig skal til at grave i den slags ting.

Når vi har fremsat forslaget igen, så er grunden den, at det efter den sidste vurdering er blevet indlysende for de fleste, at den vurderingsform, vi bruger, virker helt forkert og nærer inflationen. Når man bygger et hus eller køber et færdigt hus, der er prioriteret, vil man vide, hvad den kontante pris er. Hvordan man så skaffer de penge, er en individuel sag: de kan skaffes dyrt; og de kan skaffes billigt, hvis man har opsparing; men prisen på disse er en sag imellem den enkelte og de forskellige kreditinstitutioner. Men så lægger myndighederne det tab, man pådrager sig, til husets pris og siger, at det under det nuværende system er en formue, at det er en sum, der skal danne grundlag for beregning af husleje af egen bolig, og som man skal svare gaveafgift og kapitalvindingsskat samt ejendomsskat, grundskatter og dækningsafgifter af.

Hvor mange finder, at det er rimeligt, at man skal beskattes af tab? Gør man ikke det, kunne man jo gå ind for den kontante vurdering som princip. Men det skal jo nok vise sig endnu et stykke tid, at vi skal slås om at finde det flertal, selv om jeg som sagt ligesom lyttede mig til, at der er en mulighed for nu at komme frem til et flertal hurtigere, end vi måske forestiller os.

De oppustede værdier øger inflationen i uhyggelig grad: man ser efter hver vurdering en stigning i ejendomspriserne, som ligger langt over det gennemsnitlige. Huse eller an-