

[Bernhard Baunsgaard]

nem. Der er bl. a. ikke taget stilling til, hvordan det skal virke i vor formuebeskatning og vore andre beskatningsformer. Det burde man have gjort, før man fremsatte et sådant forslag. Til dette kommer, som det er meddelt her, at der er nedsat et udvalg til overvejelse af alle disse forhold, og det er naturligt, at vi venter og ser, hvad der kommer ud af udvalgsarbejdet.

Arne Bjerregaard (KrF):

Vi er naturligvis positive over for et forslag, som vi er medforslagsstillere til.

Det er sagt fra flere sider, at når vi er over den næste vurdering, altså 17. alm. vurdering, så vil vi få den samme stigningstakt. Det er næppe helt rigtigt, og det er i alt fald en af bevæggrundene for, at jeg går med i dette forslag, at dette ikke er rigtigt. Prioriteringsmulighederne vil stadig være bestemmende for en given forskel imellem kontantvurderingens og den nuværende vurderings stigningstakt. Det vil man, hvis man regner efter, bl. a. se af den forskel, der i de sidste ti år har været imellem den faktiske vurdering og den, man kan udregne ved en kontantvurdering.

Det er da muligt, at der kan være visse ting, som må ændres i det forslag, der ligger her, men princippet i det mener jeg er det rigtige princip at få frem, og derfor vil jeg da håbe, at vi kan få en positiv behandling af dette forslag i udvalget.

Hjortlund Christensen (DR):

Jeg bemærkede, at ministeren nævnte, at der er nedsat et udvalg, som vil barsle med en betænkning i 1978. Det kan vi i allerhøjeste grad stille os tilfreds med. Der er jo en tre års tid til, at vi skal have den 17. alm. vurdering. Det er kun prisværdigt, at man nedsætter et sådant udvalg, for der er da ingen, der er helt tilfreds med vurderingen, og kan man ændre noget på den, så er det da helt i orden. Vi vil med glæde afvente den redegørelse.

Ser man på, hvem der er forslagsstillere til dette lovforslag, så kender vi jo linjen. De har haft evne til sammen med socialdemokratiet at få amtsgrundskylden sat ned fra 20 til 13 pct., og nu vil man have mere. Man taler om vurderingen, men det er nok ikke så meget vurderingen, der er noget i vejen med,

som den politik, der ligger til grund for den oppustning af jord- og ejendomspriser, der finder sted.

Der kan spindes mangan ende om hele problematikken, og man kan så give sig til at spørge, hvad det er, der er vurderet for lavt eller for højt. Jeg har i alt fald ikke kendskab til, at man kan købe byggegrunde til vurderingspriserne i byområder. Endelig er det da således, at sælger man en gård eller en ejendom, så bliver de pantebrev, som der bliver dyngert af ved en handel, i alt fald som regel vurderet til 70 pct. Deri ligger også noget, der har relation til det, forslagsstillerne har ønske om.

Retsforbundet afventer en realistisk forhandling om den jordreform, vi har stillet forslag om, og vi ser med glæde hen til, at vort forslag får en positiv behandling, men der er én ting, der er helt sikker, nemlig at det foreliggende forslag kan vi absolut ikke acceptere, for det følger den linje, som jeg var inde på før, med at frigøre det, man kalder kapitalgoder, for så mange afgifter som muligt.

Waldorff (VS):

Da det tilsvarende forslag – dengang fra venstre – om kontantvurdering af faste ejendomme var til behandling i foråret 1976, sagde vi, at selve spørgsmålet om den ene eller den anden vurderingsform i sig selv ikke er særlig interessant. Spørgsmålet er selvfølgelig, hvad man bruger den ændrede vurdering til.

Der foreslås en kontantvurdering i stedet for den nuværende form for vurdering, og vi kan godt medgive, at selv om der er tale om en temmelig konstrueret værdi, så vil resultaterne af kontantvurderingen næppe blive meget mere tilfældige eller vilkårlige, end de er i øjeblikket. Men kontantvurderingen indebærer samtidig, at den ansatte ejendomsværdi falder til omkring 60 pct. af den nuværende. Og konsekvensen af det bliver – det fandt man ud af, sidst det var til behandling – en foræring til ejerboligerne på 900 mill. kr. Det underer mig faktisk, at det ikke har været omtalt heroppefra fra andre partier, at det faktisk indebærer en foræring, som i dag vil beløbe sig til over 1 mia. kr.

Det, som har betydning for os, er selvfølgelig, at venstre og konservative og de kriste-