

[Justitsministeren]

ningsområder, en sådan lovgivning vil gribe ind i. Men jeg bør samtidig sige, at jeg ikke finder, at der i dag er grundlag for at tage spørgsmålet om begrænsning af uagtsomhedsansvaret op til generel overvejelse. Det er ikke mit indtryk, at strafansvaret for simpel uagtsomhed hidtil har givet anledning til nævneværdig kritik inden for størstedelen af særlovgivningens område. Der synes således i alle tilfælde ikke at foreligge noget presserende behov for en reform af den foreslåede karakter.

Dertil kommer, at det overhovedet næppe er hensigtsmæssigt at tage spørgsmålet om en begrænsning af uagtsomhedsansvaret op til behandling for hele særlovgivningens vedkommende under ét. Særlovgivningen omfatter i dag så mange og så forskelligartede lovområder, at en samlet behandling af uagtsomhedsansvaret vil nødvendiggøre et uforholdsmæssigt tid- og personalekrævende undersøgelsesarbejde.

Når dette er sagt, vil jeg gerne tilføje, at de hensyn, der er afgørende for uagtsomhedsansvarets udstrækning, kan variere inden for de forskellige særlovsområder. I overensstemmelse hermed er uagtsomhedsansvaret inden for flere områder begrænset til alene at omfatte den grove uagtsomhed. Det gælder f.eks. de centrale straffebestemmelser, kildeskatteloven og skattekontrolloven. Jeg tør naturligvis ikke udelukke, at der kan være anledning til at overveje en tilsvarende begrænsning af uagtsomhedsområdet inden for andre dele af særlovene. Det vil imidlertid efter min opfattelse være mere hensigtsmæssigt, at dette spørgsmål tages op i forbindelse med en revision af de enkelte særlove.

Jimmy Stahr (S):

Socialdemokratiet har ligesom ministeren sympati for den grundholdning, der ligger bag lovforslaget, altså en afkriminalisering. Vi har også forståelse for den forenkling, der ligger i lovforslaget, men er nok alligevel nervøse for, at dette er for meget af en forenkling, når man med en enkelt lov griber ind i alle de love, der falder ind under særlovgivningen.

Socialdemokratiet må altså afvise forslaget, men ser gerne positivt, når vi kommer til enkelte lovrevisioner, på afkriminaliseringen.

Anders Andersen (V):

Da mit partis ordfører, fru Nathalie Lind, ikke kan være til stede i dag, skal jeg sige, at venstre sådan set har sympati for den tanke, der ligger bag ved lovforslaget. Men spørgsmålet er jo, om man ved at gennemføre lovforslaget generelt løser de problemer, som forslagsstillerne tænker på i denne forbindelse. Jeg tænker på, hvad der ville ske, hvis man afskaffede straf for uagtsomhed. Man kunne rejse det spørgsmål: hvis man gennemfører uagtsomhed flere gange i træk, bliver det så grov uagtsomhed, eller bliver det ved med at være uagtsomhed, og hvilke juridiske problemer vil der opstå i så fald?

Men man kan også tænke på, at hvis man i særlovgivningen på visse områder afskaffer uagtsomhedsbegrebet, kan det måske medføre, at begrebet grov uagtsomhed bliver rykket længere frem og hurtigere vil blive taget i anvendelse og måske, på baggrund af udtrykket, med større bødeforelæg end efter gældende regler.

Der er nok en række problemer, som der kunne være grund til at overveje, før man går så drastisk til værks, som det er foreslået her i lovforslaget. Jeg har også lagt mærke til, at forslagsstillerne selv er opmærksomme på, at der nok vil være en række områder, hvor man ikke umiddelbart vil kunne fjerne uagtsomhedsbegrebet.

Det, som vi fra venstres side lægger vægt på, når vi stadig væk har uagtsomheden inde som værende strafbar, er, at man i administrationen af særlovgivningen ikke handler i strid med folks almindelige retsbevidsthed. Det bør man måske beskæftige sig mere med, og man bør især i administrationen være opmærksom på det forhold og derfor ikke straffe folk, hvor der, som vi også har drøftet det i anden anledning, måske bare er tale om en skrivefejl. Det er noget helt andet. Men det er administrationen af den gældende lovgivning, det her drejer sig om, måske mere end en skellen imellem uagtsomhed og grov uagtsomhed.

Vi er altså betænkelige ved lovforslaget, og vi tror ikke, at man sådan med ét slag kan gennemføre lovforslag af den karakter. Men vi vil altid være opmærksomme på, om man også efter gældende regler behandler borgeren ud fra et almindeligt retshensyn.