

[Annelise Gotfredsen]

Vi kan tilslutte os forslaget om en teknisk og administrativ arbejdsbesparelse og vil underkaste forslaget en positiv behandling i udvalget.

Janne Normann (RV):

Vi hilser forslaget hjerteligt velkommen. Det er sund fornuft at afskaffe de autoriserede trækningslister under hensyn til den tekniske og administrative udvikling, der er foregået.

Det radikale venstre anbefaler forslaget

Alice Hedegaard (DR):

Som justitsministeren anfører i sin skriftlige fremsættelse, er forslaget et udtryk for rationalisering, og det er en god ting, som man altid bør støtte, specielt når det oplyses, at der fra de interesserede parter side stort set er tilslutning til forslaget. Det synes også, som om der er taget tilbørligt hensyn til dem, der måtte være interesserede i de oplysninger, trækningslisten giver, idet både banker og Statstidende vil give de nødvendige oplysninger. Retsforbundet vil derfor kunne støtte lovforslagets vedtagelse.

Justitsministeren (Erling Jensen):

Tak!

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Grete Hækkerup):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til retsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

11) Første behandling af:

Forslag til lov om afkriminalisering af simpel uagtsomhed [af Glistrup (FP) m. fl.].
(Lovforslag nr. L 23. Fremsat 6/10 77).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Justitsministeren (Erling Jensen):

Det lovforslag om afkriminalisering af simpel uagtsomhed, der skal drøftes nu, griber ind i centrale strafferetlige spørgsmål. Forslaget angår de subjektive betingelser for strafansvar inden for hele særlovgivningens omfattende område og har således et overordentlig vidtgående sigte.

De subjektive betingelser for strafansvar er omhandlet i straffelovens § 19. Efter denne bestemmelse er ordningen den, at der inden for særlovgivningens område, medmindre andet er særskilt hjemlet, kan pålægges strafansvar såvel for forsætlige som for uagtsomme lovovertrædelser, og uanset om der har været tale om grov eller simpel uagtsomhed.

Den foreslåede ændring af straffelovens § 19 indebærer, at der, medmindre andet hjemles særskilt, inden for særlovgivningens område ikke vil kunne straffes for simpelt uagtsomme forhold, men alene, når der er handlet forsægtligt eller groft uagtsomt.

Forslaget synes at bygge på en almindelig indstilling om, at anvendelsen af straf bør begrænses mest muligt. Jeg skal ikke lægge skjul på, at jeg har sympati for denne grundholdning bag forslaget. Men det er min opfattelse, at en lovændring, der griber ind i så væsentlige spørgsmål og angår så mange og så forskelligartede lovområder som det foreslåede hverken kan eller bør gennemføres blot ved et pennestrøg.

Man må være opmærksom på, at straffelovens § 19 er en af de mest centrale bestemmelser i vort straffesystem. Samtlige gældende straffebestemmelser i særlovgivningen, i færdselsloven, i afgiftslovgivningen, i boliglovgivningen osv., er udformet på den baggrund, at der i medfør af den almindelige regel kan pålægges strafansvar, når der er handlet uagtsomt, herunder simpelt uagtsomt. Det kræver ikke megen fantasi at indse, at en pludselig og ganske uforberedt fjernelse af dette grundlag for størstedelen af hele den gældende lovgivning vil kunne få uoverskuelige konsekvenser. Det vil, for at sige det en smule skarpt, være lovgivning i blinde.

Som det vil fremgå, er det min opfattelse, at en generel begrænsning af uagtsomhedsansvaret ikke kan komme på tale uden en omhyggelig gennemgang af de mange lovgiv-