

[Justitsministeren]

tes til risikoen for overforsikring og dobbeltforsikring. Når hr. Wilhjelm yderligere spørger, om problemet er knyttet til en form for fortrydelsesparagraf for forsikringer, så har han ret i, at det ikke er medtaget i denne lovgivning. Til gengæld er det med i kommissoriet for det udvalg, der beskæftiger sig med forsikringsaftalelovens revision.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling

vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Grete Hækkerup):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til retsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

10) Første behandling af:

Forslag til lov om ændring af mortifikationsloven m. v. (Afskaffelse af den autoriserede trækingsliste).

(Lovforslag nr. L 40. Fremsat 13/10 77).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Albertsen (S):

Denne lille ændring af mortifikationsloven, som justitsministeren har fremsat, er inspireret af de involverede instanser, det vil sige de banker og de kreditinstitutioner, der har en interesse heri. Det forekommer mig, at forslaget vil betyde en forenkling og en besparelse ved, at man undgår en overlapning. Den praksis, som hidtil har været gældende, ændres derved, at de, der udsteder obligationerne, også påtager sig et arbejde, som de stort set i forvejen har påtaget sig.

Det indebærer en reel samfundsøkonomisk besparelse; derfor kan socialdemokratiet tilslutte sig forslaget helt og fuldt, og vi har ingen ønsker om, at lovforslaget går til udvalgsbehandling, det må gerne gå til anden

behandling uden videre, det vil vi gerne anbefale at de øvrige partier accepterer.

Wissing (FP):

Som det fremgår af justitsministerens bemærkninger til lovforslaget, er det fremsat på grundlag af en henvendelse fra Nationalbanken og nogle af storbankerne. I henvendelsen blev der gjort opmærksom på, at man ønsker at ophøre med at udgive en autoriseret trækingsliste for udtrukne obligationer og for aktier, som indkaldes til mortifikation.

Af lovforslagets bemærkninger fremgår det også, at udgivelsen af nævnte trækingsliste stammer helt tilbage fra en bekendtgørelse fra 1938. Det fremgår endvidere, at realkreditinstitutterne i forvejen udsender deres egne trækingslister, og at flere af disse tillige udsendes på magnetbånd, således at bankerne har let ved at kontrollere udtrækningen via edb.

Endelig har vi bemærket, at lovforslaget ikke ændrer ved gældende regler om, at mortifikation af obligationer og indkaldelse til mortifikation af aktier fortsat skal bekendtgøres i Statstidende. Lovforslaget kan derfor betragtes som værende dels en følge af samfundsudviklingen, dels en følge af den tekniske udvikling, og hvis det ikke indebærer nogen påviseligt uheldige virkninger, er det et forslag, vi fra fremskridtspartiets side kun kan se meget positivt på.

Mette Madsen (V):

Forslaget om afskaffelse af den autoriserede trækingsliste ser ud til at være et fornuftigt forslag, som venstre gerne vil se positivt på, men modsat hr. Albertsen ser vi gerne et udvalgsarbejde, da der er forskellige punkter, vi gerne vil have nærmere belyst, f. eks. hvad der ligger i det, Danmarks Sparekasseforening har anført om administrativt besvær.

Vi skal også være helt på det rene med, om der fra anden side skaffes fuld dækning for de oplysninger, man i øjeblikket kan finde i den autoriserede trækingsliste.

Venstres endelige tilslutning vil derfor afhænge af, at afskaffelse af den autoriserede trækingsliste ikke medfører ulemper for de mennesker, der plejer at bruge den.

Annelise Godfredsen (KF):