

[Ole Henriksen]

organisationer, hvor man har stemt sig igennem til at give støtte. Det vil vi ikke lægge skjul på at vi får.

Det, der er vores problem, og det, vi godt vil rejse, til trods for at vi også kan få tilskud til socialistisk folkeparti – eller kan risikere at miste dem – det er spørgsmålet, om man vil gennemføre nogle urafstemninger. Egentlig kunne man tænke sig til disse forslag at stille ændringsforslag om, at folketinget vedtager, at der nu skal være urafstemning i hele fagbevægelsen om disse tilskud, og det vil vi meget gerne gøre. Jeg selv har stillet forslag i min faglige organisation om, at man gennemførte urafstemning om det her, således at alle medlemmerne kunne give udtryk for, hvad de ville, men vi mener fortsat, at det er i fagbevægelsen, denne urafstemning skal gennemføres.

Det er ikke, for at jeg her vil fremdrage interne forhold i fagbevægelsen til debat i folketinget, det er mere vores principielle holdning. Vi kan da mene, hvad vi hver især vil om f.eks. Sømandsforbundet og hr. Preben Møller Hansen, men jeg synes, det er korrekt, når Sømandsforbundet sender til urafstemning, om man fortsat skal give tilskud til Aktuelt. Det synes jeg er i orden. Så taler medlemmerne, og så er det altså ikke en toporganisation i den store pyramide, der som i dag sidder og bestemmer på medlemmernes vegne, om man skal give de tilskud. Det er den helt væsentlige forskel. Vi vil meget gerne være med til at gennemføre den urafstemning, men det bliver medlemmerne i fagbevægelsen, der bliver den afgørende faktor for vores vedkommende.

Hermed sluttede forhandlingen.

### *Afstemning*

Lovforslagenes overgang til anden behandling.  
vedtoges uden afstemning.

### **Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslagene henvises til arbejdsmarkedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

### **7) Første behandling af:**

*Forslag til folketingsbeslutning om langvarigt ledige under arbejdsledighedsloven* [af Jørgen Jensen (DKP) m. fl.].

(Beslutningsforslag nr. B 2. Fremsat 11/10 77).

### **Formanden:**

Der har i dette beslutningsforslag indsneget sig en fejl. I beslutningsforslagets sidste punkt står der: »alle arbejdsledige mellem 60 og 70 år.« Der skulle have stået: »mellem 60 og 67 år.« Fejlen vil blive rettet.

Forslaget sættes til forhandling.

### *Forhandling*

### **Arbejdsministeren (Auken):**

Den debat, vi skal have her i dag, kan jo blive lidt af en generalprøve på diskussionen om det alvorlige problemkompleks, der hedder de langtidslediges særlige problemer i den nuværende beskæftigelsessituation. Når jeg siger »generalprøve«, så er det fordi, som jeg også orienterede folketingets arbejdsmarkedsudvalg om i onsdags, at regeringen regner med i løbet af få uger at lægge en omfattende plan frem for folketinget til afhjælpning af de problemer, som de langtidsarbejdsløse står over for, og som vi regner for den måske vigtigste, den måske mest alvorlige problemstilling, der findes på arbejdsmarkedet i dag. Vi håber ved den lejlighed at kunne anviser en række løsningsmuligheder, der virkelig vil kunne klare de langtidsarbejdsløses problemer.

Kommunisternes forslag, som vi her behandler, indeholder flere elementer, og jeg skal knytte nogle få bemærkninger til de enkelte dele af det.

Der er for det første et forslag om at tilbageføre anvisning og kontrol til A-kasserne. Det er en debat, vi har haft mange gange her i folketingssalen, og regeringens synspunkt er velkendt.

For det første mener vi, at når der i folketinget er truffet en beslutning om opbygning af et arbejdsformidlingsystem, så må det være vores opgave at få dette arbejdsformidlingsystem til at fungere mest effektivt og mest hensigtsmæssigt.