

[Ib Christensen]

størrelsesorden end det, der her er tale om, hvor der intet forbud er mod at disse organisationer sågar kan yde tilskud til politiske partier, med blot det – som i vores forslag – at medlemmer af sådanne organisationer, der er nødt til for at bevare deres arbejde og beskæftigelse at være medlem af disse organisationer, har mulighed for at blive fri for det.

Dér må jeg gøre opmærksom på, at der i praksis er en meget stor forskel mellem dette contracting in-princip, som vort forslag bygger på, og så det contracting out-princip, som fremskridtspartiets forslag bygger på. Det, vort forslag bygger på, er identisk med den lovgivning, der er gennemført i England under det britiske arbejderparti. Det er en lovgivning, man i øvrigt i princippet har haft siden 1913, og så vidt mig bekendt har Storbritannien også ratificeret denne ILO-overenskomst, som arbejdsministeren hentydede til. En ILO-konvention, som selvfølgelig først og fremmest – den må være fra 1948 – tilsigtede at styrke den fri fagbevægelse mod politiske overgreb af forskellig art, og som ikke har sigte på det forhold, der her er tale om.

Så må jeg videre sige til hr. Lindinger, at hvis han havde læst bemærkningerne til vores forslag, ville han se, at pressen ikke rammes af vores forslag. Selv af de tvangsudskrevne bidrag kan ifølge vores forslag LO yde masser af millioner til Aktuelt. Der er ingen hindring derfor. Vi havde udtrykkelig taget det ud, fordi det var et kritikpunkt under den forrige behandling. Da Aktuelt også mere er LOs talerør, end det er socialdemokratiets, selv om forskellen måske ikke er så stor i øjeblikket, har vi ment at måtte tage dette hensyn, og det burde så også stemme til en mere positiv modtagelse, i hvert fald fra visse sider.

Der er altså en række forskelle, og derfor er det noget af en skuffelse, at nogle af ordførerne overhovedet ikke har villet diskutere disse forskelle, som viser, at der fra vores side er taget konkrete hensyn til den saglige kritik, der er kommet på område efter område, og også taget hensyn til de politiske indvendinger, der har været.

Alternativet til dette ville være, som vi også skriver i vores bemærkninger, at man anfægter fagbevægelsens, fagforeningernes ret til at lave eksklusivaftaler på arbejdsmarkedet. Det ville efter vores opfattelse være et

større indgreb i fagbevægelsens frihed. Men ellers må vi altså fastholde, at hvis ikke man vil gå den vej, som vi går, som er den minimale vej, man bør gå for at beskytte den enkeltes ret mod partipolitisk misbrug, ja, så må man altså gå den anden vej, og det vil vi af mange grunde være meget betænkelige ved.

Jeg håber på et sagligt udvalgsarbejde, og jeg håber på, at der vil være voksende velvilje og forståelse for, at dette problem må løses.

Arbejdsministeren (Auken):

Jeg takker de mange ordførere, som har tilkendegivet en afbalanceret vurdering af de to forslag, ikke mindst de afbalancerede indlæg, der har været kritiske over for de to forslag, vi skal behandle.

Til hr. Johan Philipsen, hvis indlæg i høj grad var afbalanceret, glædeligt afbalanceret, har jeg kun én bemærkning. Det er, at når man bringer England ind i debatten, som også andre har gjort det, så glemmer man, at den særlige problematik omkring det engelske arbejderparti og fagbevægelsen er, at fagforeningerne, fagforbundet, er kollektivt medlem af partiet. Det vil sige, at det er medlemmernes mulighed for at undgå at være medlem af et politisk parti, der gør, at man har dette system.

Jeg er sikker på, at hr. Ib Christensen kender de rigtige termer, men der var en misforståelse i hvert fald, eller noget, der kunne give anledning til misforståelse i forbindelse med beskrivelsen af de engelske begreber. Det, retsforbundet foreslår, er jo et contracting out-, og ikke, som hr. Ib Christensen kom til at sige, contracting in-system. Det er kun for, at vi har det på det rene. Altså contracting out betyder, at medlemmet positivt skal tilkendegive, hvis det ikke ønsker at støtte, hvorimod contracting in vil sige, at der kun kan ydes støtte fra det pågældende medlem, hvis han eller hun positivt har givet udtryk for, at han eller hun ønsker, at der skal gives støtte. Men det er kun en detalje i diskussionen.

Jeg vil også sige tak til fru Grethe Fenger Møller og hr. Lindinger for deres afbalancerede vurderinger af forslaget.

Til hr. Ole Henriksen: jeg er enig med ham i én ting, nemlig at en af farerne ved