

[Ole Espersen]

der ikke er rimelighed i at fastsætte retningslinjer for bl. a. afgørelser af udvisningssager, i hvert fald for afgørelsen af visse udvisningssager. I betragtning af de komplicerede problemer, det kommende udvalg skal behandle, må det som sagt ventes, at det tager tid, og vi har derfor med interesse og med tilfredshed mærket os denne mulighed for, at der allerede inden den endelige lovrevison kan komme en situation, hvor ændret praksis kan tilvejebringes.

Vi må samtidig erkende, at når det drejer sig om udvisning i anledning af en konstateret risiko for den danske stats sikkerhed, er det svært at forestille sig, at andre end landets justitsminister og regeringen træffer den endelige afgørelse – den endelige afgørelse må nok fortsat træffes af regeringen og justitsministeren – men det hindrer som nævnt ikke, at der overvejes ændrede procedurer, før den endelige afgørelse skal træffes af regeringen.

Voigt (FP):

Sager om Danmarks sikkerhed tåler ikke, at en større forsamling deltager i afgørelsen. Derfor må man fuldt ud forlade sig på et snævert regeringsudvalg.

Hvis befolkningen ikke har tillid til et socialdemokratisk skøn, så må befolkningen udskifte regeringen ved næste valg, og det gør den forhåbentlig.

Mette Madsen (V):

Da mit partis ordfører i denne sag, fru Nathalie Lind, er bortrejst, skal jeg hermed på venstres vegne udtale følgende:

Forespørgslen kan i virkeligheden deles op i 3 emner: for det første hvilke oplysninger justitsministeren kan give vedrørende omstændighederne ved udvisningen af Jaime Okusono-Martinez til Mexico, for det andet hvilke garantier ministeren har opnået for hans sikkerhed, og for det tredje hvilke konsekvenser ministeren agter at drage af denne sag.

De to første led i forespørgslen må udelukkende være en sag mellem ministeren og forespørgerne eller måske rettere mellem regeringen og forespørgerne.

Det sidste spørgsmål: hvilke konsekvenser ministeren agter at drage, har jo før været fremme i debatten på den måde, at man har

rejst spørgsmålet om, hvorvidt der kan indføres en domstolskontrol med udvisninger.

Tidligere justitsminister Orla Møller besvarede den 11. maj 1977 et spørgsmål fra hr. Bernhard Baunsgaard og nævnte bl. a., at man i ministeriet overvejede eventuelle ændringer. Adgangen til at forelægge spørgsmål om udvisning af riget for domstolene blev ophævet i 1965, fordi man fandt, at den administrative ordning var mere tilfredsstillende og mere smidig.

Tidligere justitsminister Orla Møllers konklusion var, at man i ministeriet var parat til at overveje, om man kunne gå videre end den gældende ordning, hvorefter den frihedsberøvelse, der kan finde sted i forbindelse med udvisning inden for 3 gange 24 timer, kan indbringes for en dommer, og ministeren fortsatte – jeg citerer fra Folketingstidende 1976-77, 2. samling, sp. 4084 – den 11. maj 1977: »Jeg synes, det vil være rigtigt at overveje, om vi nu kan gå videre og for visse grupper af tilfælde skabe mulighed for en mere effektiv adgang til domstolsprøvelse også af, om udvisningsbetingelserne er til stede.«

Hvad dette tilsagn egentlig indeholder, er det ikke muligt fuldt ud at vurdere. Den nuværende justitsminister har i dag bebudet et udvalg nedsat, og selve sagen må vi tage stilling til, når det omtalte udvalgsarbejde med argumenter for og imod er tilendebragt. Men venstres udgangspunkt er i øvrigt, at vi er tilfredse med, at det principielt er den politisk ansvarlige minister og regering, der træffer afgørelsen, og først og fremmest ønsker venstre ikke ændringer, som kan føre til, at hensynet til landets sikkerhed tillægges en mindre vægt, end tilfældet er i dag; jeg vil endda sige tværtimod.

Må jeg til slut gøre det ærede medlem hr. Bernhard Baunsgaard opmærksom på, at venstre aldrig har tænkt sig et samarbejde med fremskridtspartiet om dødsstraf og standret. Jeg må skarpt afvise hr. Bernhard Baunsgaards insinuation.

Hagen Hagensen (KF):

Det ligger fast, at justitsministeren i loven har hjemmel til under visse forhold at udvise udlændinge, der ikke er ønsket her i landet. I mexikanerens tilfælde er det oplyst, at han, der blev anholdt i forbindelse med alvorlige