

[Bernhard Baunsgaard]

Bernhard Baunsgaard (RV):

Jeg vil gerne kort begrunde denne forespørgsel, som er stillet af en række partier.

Vi har bedt justitsministeren give de oplysninger vedrørende omstændighederne ved Martinez' udvisning til Mexico, som det er muligt at give.

Der er flere grunde til, at vi har bedt om det. Der er de rent menneskelige. Martinez var udlænding, men vi følte alle, at der også over for udlændinge burde handles sådan, som vi selv ønskede at blive behandlet, hvis vi var udlændinge og blev udsat for alvorlige anklager i det land, vi opholdt os i.

Desuden er der en anden omstændighed ved denne udvisningssag. Ikke siden retsopgøret efter den tyske besættelse er det sket, at Danmark har udvist en udlænding, der har boet i Danmark så lang tid og i den grad havde tilpasset sig danske forhold. Vi skal helt tilbage til retsopgøret, hvor tyske statsborgere blev udvist, selv om de havde boet her så længe som Martinez, der jo havde boet her i 7 år. Det er det første led i vor forespørgsel.

Derefter har vi spurgt om, hvorfor det netop skulle være til Mexico, og hvilke garantier ministeren har opnået for Martinez' sikkerhed ved udvisningen til Mexico. I den forbindelse har vi bemærket ombudsmandens skrivelse af den 13. september i år. Jeg beder om, at man lægger mærke til datoen den 13. september, det er ca. 1 måned efter, at Martinez er blevet udvist til Mexico. Det, ombudsmanden siger, er: jeg finder på baggrund af de sager, jeg har behandlet – og det er jo bl. a. Martinezsagen – anledning til at pege på, at der fra justitsministeriets side ikke er sagt noget om det overordentlig vigtige spørgsmål at vurdere, hvorhen udvisningen foregår, hvordan den udviste vil blive stillet i netop det land, man udviser ham til.

Det tredje led i vor forespørgsel er, hvilke konsekvenser ministeren drager af denne sag. Der vil jeg have lov til på forespørgernes vegne at henvise til den skrivelse, som ombudsmanden for næsten et år siden fremsendte til justitsministeriet, og hvori han rejser spørgsmålet, om den danske lov om udlændinge, når det gælder udvisning, er tilfredsstillende. Ombudsmanden siger, at reglerne om udvisning er bygget op som henvisning til afvisning, og afvisning er jo blot det-

te at nægte indrejse, men, siger ombudsmanden, det forekommer mindre tilfredsstillende, at man bruger disse regler for at nægte indrejse, når forholdet dog er det, at udvisning, i hvert fald når den finder sted efter, at den pågældende har opholdt sig her i landet i en betragtelig periode – for Martinez var det 7 år – er et indgreb, der er af en ganske anden og væsentligere karakter end blot det at nægte indrejse.

Dette standpunkt fra ombudsmanden bliver understøttet i hans skrivelse af den 13. september, idet han dér siger til justitsministeriet, at forudsætningerne for udvisning i al almindelighed, når der da bortses fra rene turister, må være langt stærkere end forudsætningerne for en afvisning.

Jeg skal slutte begrundelsen med at henvise til ombudsmandens ord: »Jeg henstiller til justitsministeriets overvejelse, om ikke der måtte være anledning til at søge formuleret noget klarere principielle retningslinjer i udvisningssager.« Det stod allerede i skrivelsen fra for et år siden. Da justitsministeriet svarer, at det synes man såmænd ikke haster så stærkt, så svarer ombudsmanden med at gentage sit krav og siger: »Jeg tror, det har haft praktiske konsekvenser for dem, der er blevet udvist, at man ikke har klare retningslinjer.«

Justitsministeren (Erling Jensen):

Den mexikanske statsborger Martinez blev, som det vil være bekendt, udvist af landet den 19. august 1977. Han havde siden den 1. april 1977 siddet varetægtsfængslet som sigtet for overtrædelse af straffelovens § 108, stk. 1, om ulovlig efterretningsvirksomhed og § 114, stk. 1, om forstyrrelse af samfundsordenen.

Udvisningen blev besluttet af regeringens sikkerhedsudvalg, og den havde hjemmel i udlændingelovens § 4, jfr. § 2, hvorefter udvisning bl.a. kan ske, når en persons ophold her i landet af hensyn til statens sikkerhed ikke er ønsket. Det er efter bestemmelserne ikke en betingelse for at udvise, at det ved dom er fastslået, at den pågældende udlænding har begået lovovertrædelser rettet mod statens sikkerhed.

Grundlaget for udvisningsbeslutningen var, således som der blev redegjort for det i den pressemeddelelse, justitsministeriet ud-