

[Lilli Gyldenkilde]

bedre instrument. Vi er dog villige til at diskutere det nærmere i udvalget.

Janne Normann (RV):

Også det radikale venstre må tage afstand fra det foreliggende lovforslag. Det er muligvis rigtigt i princippet, at der er mange kommunalbestyrelser, som burde være større, men de fleste steder er man nu i så god gang med at forberede kommunalvalget, og man har mange steder foretaget opstillinger, at tiden for at ændre kommunalbestyrelsernes medlemsantal må være forpasset.

Som sagt kan vi måske senere se på, om kommunalbestyrelserne skal udvides, især i de store byer. Men man må så nok spørge, om det ikke kan ske ad frivillighedens vej, så kommunerne selv får noget at skulle have sagt med hensyn til, hvor store deres kommunalbestyrelser skal være.

Tyroll (VS):

Fra venstresocialisternes side mener vi, at der nok er nogle mindre og mellemstore kommunalbestyrelser, som kunne trænge til at blive lidt større – det kunne give en bedre kontakt. Men når det drejer sig om nogle af de større kommuner, så er det nok lidt andre problemer, der må tages op. Vi har indtrykket af, at i nogle af de større kommunalbestyrelser eller borgerrepræsentationer vil en forøgelse af nogle af de store grupper blot betyde, at man mere eller mindre får et supplement af det stemmekvæg, som ellers fungerer i de mere omfattende grupper, og at man altså ikke derigennem umiddelbart kan sige, at der vil komme nogen decideret forøget indflydelse fra de dele af befolkningen, som måtte have stemt på de pågældende.

Det, vi synes er afgørende – ligesom jeg kan forstå at det er tilfældet for forslagsstillerne – er, at lønarbejdernes muligheder for indflydelse i det hele taget bliver øget, og det mener vi i højere grad bør ske ved, at man får gennemført nogle ændringer i de kommunale styrelser, som bevirker, at man får en mere direkte kontrol og beslutningskraft over de områder, der er af interesse.

Specielt hvad angår de større kommuner, er vi fra VS' side ligesom andre i forbindelse med Københavns kommune gået ind for nogle ændringer, idet vi mener, at Københavns kommune skal opdeles i 10-15 mindre

kommuner med samme status som de øvrige nuværende kommuner, og at der skulle laves et storamt med direkte valg. Disse foranstaltninger vil i højere grad lægge op til en egentlig indflydelse i retning af det, der må være intentionerne. Det er forslag i den retning, vi meget gerne vil medvirke til. Men vi kan da godt se, at der er et problem med nogle kommuner, som trænger til at få et øget antal i deres råd.

Dernæst vil jeg sige, at hele magistratsordningen, som fungerer adskillige steder, er der nok også grund til at tage fat i. Her er tale om en overdragelse af forvaltningen til borgmestre og rådmænd på eget ansvar, og denne ordning mener vi det er væsentligt at se på. Jeg håber, der bliver lejlighed til at få en nærmere redegørelse for denne ordning, sådan som der er lagt op til det i betænkningen om nærdemokrati. Vi kan også tage det op i forbindelse med behandling af nogle ændringer for hovedstadsområdet.

Det er altså via disse midler, vi kunne tænke os at medvirke, men jeg kan godt sige, at vi er ikke så afvisende over for forslaget, som andre, der direkte ikke ønsker at medvirke til forslaget, har været.

Lis Starcke (DR):

I retsforbundet mener vi, at der måske kan være behov for en vis udvidelse af kommunalbestyrelsens medlemstal. På den anden side er vi ikke tilhængere af for store forsamlinger, som gør forretningsgangen tungere, og vi ser egentlig hellere, at man søger at forenkle administrationen. Vi mener, det er rimeligt, sådan som vi også har det i dag, at der er en minimums- og en maksimumsgrænse, og at det er bedst, at man overlader til den enkelte kommune selv at vurdere behovet. At vi også er tilhængere af, at kommunalbestyrelsens medlemmer kommer mest muligt i forbindelse med borgerne og hører mest muligt på, hvad de ønsker at deres kommune skal gøre, det er ganske afgjort, men vi mener også, at de allerfleste kommuner gør et overordentlig stort arbejde for at høre borgernes mening.

Kaj Hansen (DKP):

Den totale afvisning af forslaget, som ministeren og nogle af ordførerne har gjort sig skyldige i, er hverken klog eller fornuftig.