

[Marinus Sørensen]

at bestemme et væsentligt element i deres styrelsesvedtægt.

Socialdemokratiet kan ikke gå ind for lovforslaget.

**Tang Sørensen (FP):**

Jeg tror ikke, at man sikrer det demokratiske sigte, som kommunisterne lægger op til, ved at forøge antallet af kommunalbestyrelsesmedlemmer. Det er min opfattelse, at kommunerne i udstrakt grad er tilfreds med de nuværende normer for antallet af kommunalbestyrelsesmedlemmer.

Man skal nemlig gøre sig klart, at den ordning, vi har her i Danmark, hvor de folkevalgte organer, altså byrådene og kommunalbestyrelserne og amtsrådene, er direkte administrerende, gør, at man dårligt kan tillade sig at gøre antallet af folkevalgte større. Jeg tror, man vil skade sagen mere, end man gavner den.

Lad os tage et eksempel, Bornholms amtskommune. Efter det forslag, som kommunisterne lægger frem nu, ville Bornholms amtsråd bestå af 51 medlemmer, og der ville blive 5 kommunalbestyrelser på Bornholm med mindst 15 medlemmer i hver. Det vil sige, at der ville blive et folkevalgt organ på Bornholm med minimum 126 medlemmer. Jeg tror, det ville blive et tungt apparat at danse med.

Argumentet med, at arbejdsbyrden er blevet alt for stor, tror jeg ikke er holdbart. Hvis kommunalbestyrelsesmedlemmerne ville lægge hovedvægten på det langsigtede i deres opgaver i byrådene og kommunalbestyrelserne og ville lade være med at kaste sig ud i petisserne i stedet for, så tror jeg ikke på, at arbejdsbyrden i en kommunalbestyrelse eller i et byråd ville være af en sådan karat, at hovedparten af de folkevalgte ikke kunne bestride det.

Vi går altså imod at skabe så store kommunalbestyrelser, at det går ud over funktionsdygtigheden og effektiviteten, og derfor vil vi ikke støtte dette forslag.

**Aksel Pedersen (V):**

Jeg kunne komme allernemtest om ved det ved at gøre indenrigsministerens ord til mine, og det kan de være i næsten enhver henseende. Jeg vil dog sige, at sammen med de radikale har venstre fremsat et forslag om

ændring af lov om Københavns kommunes styrelse. Hvis ikke der kan blive flertal for den ændring, er det muligt, at vi kan have en ganske svag interesse i forslaget her.

**Karen Thurøe Hansen (KF):**

Også for det konservative folkeparti er dette, at vi ikke skal øge afstanden mellem borgere og udøvende myndigheder, et væsentligt spørgsmål. Men jeg kan egentlig ikke se grunden til, at det skulle være basis for, at vi skulle udvide medlemsantallet i kommunalbestyrelserne. Jeg synes i det hele taget, at hvis borgerrepræsentationen her i Københavns kommune skulle have 101 medlemmer, så ville det vel nok blive endnu mere umuligt at få noget igennem.

Fra det konservative folkepartis side kan vi ikke medvirke til forslaget. Vi mener ikke, at det er relevant, at vi udvider antallet. Vi har i mange år kunnet klare os med de antal, vi har nu. Jeg vil da også lige have lov til at sige, at for mange kokke som regel fordærver maden. Arbejdsbyrden kender man, når man lader sig opstille og indvilliger i at blive valgt til kommunale råd, og så må man også tage det med og gøre det inden for samfundet.

**Melchior (CD):**

Vor ordfører er desværre blevet forhindret i at være til stede. Jeg skal på hans vegne meddele, at vi ikke synes, at dette forslag lever op til nogen intentioner om forbedret demokratisering, nærdemokrati eller sligt. Vi tror ikke på, at flere medlemmer i kommunalbestyrelserne vil have denne effekt. Derfor vil vi stille os særdeles negativt i udvalget.

**Lilli Gyldenkilde (SF):**

Jeg skal sige lidt om det, fordi vores ordfører desværre ikke er til stede.

Vi går jo i vores parti ind for en decentralisering. Det betyder, at vi ønsker bedre kontakt med flere mennesker, før beslutningerne tages. Vi er også klar over, som der står i beslutningsforslaget, at arbejdspresset i kommunalbestyrelserne er stort, især for de små partier, og at der nok må gøres et eller andet, men vi mener nu ikke, at det bør gøres via dette forslag. Det kniber med at se, at det skulle kunne hjælpe på det. Derimod mener vi, at oprettelse af bydelsråd ville være et