

[Bølvig]

værdifuld for landet. Det er vel også baggrunden for, at vi her under augustforligshandlingerne forøgede bevillingerne netop til et sådant udadvendt arbejde, der er ekstraordinært værdifuldt, når vi står i den beskæftigelsesmæssige situation, som vi gør. Jeg synes, det er glædeligt, at byggeeksporten går i vejret, og vi kan fuldstændig tiltræde de argumenter, som omtales af ministeren i fremsættelsestalen.

Inger Stilling Pedersen (KrF):

Jeg skal på kristeligt folkepartis vegne anbefale forslaget. Vi finder det yderst rimeligt og rigtigt, at vi får det vedtaget hurtigt.

Hjortlund Christensen (DR):

Det er et af de meget interessante lovforslag, der sigter på, at man kan løfte sig selv ved håret. Nu får vi jo en sektor mere med, der skal have støtte fra nogle andre sektorer. Udbygningen bliver efterhånden permanent, og resultatet bliver, at det ene erhverv skal give støtte til det andet, og til sidst må man spørge: hvor skal midlerne komme fra? Fra retsforbundets side kan vi altså ikke deltage i den slags foretagender, og derfor vil vi allerede på nuværende tidspunkt melde fra med hensyn til at støtte lovforslaget.

Handelsministeren (Ivar Nørgaard):

Jeg vil gerne takke for den overvældende tilslutning, der har været til dette lovforslag. Jeg kan naturligvis kun beklage, at det også i dette tilfælde er sådan, at retsforbundet følger fremskridtspartiet. Derimod kan fremskridtspartiets holdning jo ikke overraske nogen.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Ønskes der udvalgsbehandling? (Ophold). Da det ikke er tilfældet, går lovforslaget direkte til anden behandling.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Første behandling af:

Forslag til lov om ændring af lov om restaurations- og hotelvirksomhed m. v.

(Lovforslag nr. L 71. Fremsat 25/10 77).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Inge Fischer Møller (S):

Forslaget er en genfremsættelse. Jeg skal henvise til de bemærkninger, jeg kom med, da forslaget blev førstebehandlet den 11. maj i år, og i øvrigt tilsige socialdemokratiets positive opbakning under udvalgsarbejdet.

Nauerby (FP):

Jeg vil ligesom den socialdemokratiske ordfører henvise til det, jeg sagde ved førstebehandlingen i sidste samling, og tilsige et sagligt og godt arbejde i udvalget om denne sag. Det er nok en af de ting, vi virkelig skal gå til bunds i og nok ikke nøjes med de ændringer, som ligger i dette forslag. Men lad os se på det i udvalget.

Jens Peter Jensen (V):

Jeg skal ganske henvise til mit indlæg ved den tidligere førstebehandling. Jeg ønsker et godt og sagligt udvalgsarbejde og skal gerne bidrage til at fremme det.

Jeg ved godt, at jeg er en af de hovedskyldige i, at vi ikke nåede at blive færdige i sidste samling. Jeg var måske en lille smule skuffet over, at man ikke kunne komme videre med udvalgsarbejdet i sommerens løb, sådan som det var planen, men der har jo været adskillige andre ting, man skulle tage sig af her i dette hus

Jeg tilsiger altså et sagligt udvalgsarbejde.

Kjelgaard (KF):

Lovforslaget er som allerede nævnt en genfremsættelse af det lovforslag, der i sidste samling hed L 56. Da det er helt identisk, skal jeg kun udtrykke vor tilfredshed med, at handelsministeren har erkendt, at den gamle lov ikke i tilstrækkelig grad tilgodeser det ædruelighedsmæssige sigte, at restaurationstableringen har fået et for stort omfang, og at der ved den tilvejebragte ankeinstans er sket