

[Aage Frandsen]

år, og som er Danmarks Lærerforenings medlemsblad), kan der tilsyneladende være grund til at være på vagt over for visse embedsmænds fremgangsmåde. Tilsyneladende er der ifølge lederen risiko for, at der sker en udskillelse, der bygger på religiøse og politiske kriterier.

Det må også være yderst betænkeligt, at Silkeborg kommune ikke tager det spørgsmål op, som ifølge lederen i Folkeskolen er rejst af Danmarks Lærerforening.

På denne baggrund må det være rimeligt, at ministeren præciserer, at det ikke kan være skolevæsenets embedsmænds opgave at frasortere personer, man opfatter som politisk eller religiøst yderliggående.

Derved ville de folkevalgte organers beføjelser nemlig blive indskrænket, og ansættelserne ville let komme til at ske efter usaglige kriterier.

Besvarelse (27/10 77):

Undervisningsministeren (Ritt Bjerregaard):

Indledningsvis vil jeg gerne bemærke, at den konkrete sag fra Silkeborg ikke er forelagt for ministeriet, men alene er mig bekendt fra artiklen i bladet Folkeskolen. Jeg kan derfor ikke udtale mig om denne sag.

Om spørgsmålet i almindelighed vil jeg gerne udtale, at det ifølge skolestyrelsesloven er kommunalbestyrelsen, der efter indstilling fra skolekommissionen ansætter lærere i folkeskolen.

Forinden skolekommissionen afgiver sin indstilling, indkalder den ofte ansøgerne til en samtale. Formålet med samtalen er at finde frem til de af ansøgerne, som ud fra faglige og pædagogiske hensyn må anses for at være bedst egnede til stillingen, og som må antages at være i besiddelse af evnen til at etablere et godt samarbejde med kolleger, overordnede myndigheder og forældre. Det må under samtalen være berettiget at stille ansøgerne spørgsmål til belysning af, om de opfylder disse forudsætninger, hvorimod det må være udelukket at stille spørgsmål om deres politiske eller religiøse indstilling.

Jeg skal understrege, at hvor det af praktiske grunde f. eks. i store kommuner måtte være overladt til skoleadministrationen at tale med ansøgerne, har administrationens embedsmænd naturligvis ikke friere hænder end skolekommissionen.

Det er mit indtryk, at disse retningslinier følges af de kommunale myndigheder og der således ikke er grund til at træffe særlige foranstaltninger.

Til udenrigsministeren (21/10 77) af:

Glensgård (FP):

»Hvilke oplysninger kan ministeren give om de amerikanske myndigheders importrestriktioner over for danske forædlede landbrugsvarer – herunder småkager – og kan ministeren bekræfte forlydendet om, at restriktionerne vil få form af en importtold på 30 pct.?«

(Spm. nr. 80).

Begrundelse.

Det er spørgeren bekendt, at ministeren under sit ophold i USA af de amerikanske myndigheder blev orienteret om, at der vil blive indført importrestriktioner over for danske forædlede landbrugsvarer.

Da det for mange danske virksomheder er af stor betydning, om sådanne importreguleringer bliver indført, er det afgørende på et så tidligt tidspunkt som muligt at få eventuelle oplysninger frem.

Spørgeren håber, at ministeren i sit svar også vil redegøre for, hvad regeringen agter at gøre for at undgå amerikanske importreguleringer.

Besvarelse (1/11 77):

Udenrigsministeren (K. B. Andersen):

Størstedelen af USAs import af landbrugsvarer er normalt kun genstand for regulering i form af told. For en række landbrugsprodukter, herunder smør og ost, opretholdes der dog tillige en mængdemæssig regulering. For osts vedkommende eksisterer der et kompliceret reguleringssystem, ifølge hvilket der pålægges nogle ostesorter kvantitative restriktioner og andre importrestriktioner kombineret med tærskelprisordninger.

Importerede varer, til hvis fremstilling eller eksport der ydes støtte, kan pålægges ud-ligningsafgifter af samme størrelse som den ydede støtte – uanset om støtten hidrører fra offentlige eller private kilder. Den amerikanske administration kan dog undlade at pålægge ud-ligningsafgifter for så vidt: 1) der er