

[Kurt Hansen]

minister skal på på ministerrådets møde i december, hvor rådet antagelig skal tage stilling til et fælles indkøb af disse luftbårne varslings- og kontrolsystemer.

Når jeg rejser dette spørgsmål som et onsdagsspørgsmål i stedet for at gøre det i udvalget, er det faktisk, fordi jeg har stillet to udvalgs spørgsmål umiddelbart efter mit seneste spørgsmål den 23. marts i år, hvor jeg bad forsvarsministeren om, at vi løbende i udvalget kunne blive orienteret om udviklingerne og om en eventuel beslutning om deltagelse i dette projekt. Disse informationer er ikke blevet tilstillet forsvarsudvalget . . .

**Formanden:**

Det er længe siden, at taletiden er udløbet.

**Kurt Hansen (VS):**

. . . og det er i realiteten grunden til, at spørgsmålet er stillet nu.

**Forsvarsministeren (Søgaard):**

Hr. Kurt Hansen er i sin begrundelse for det stillede spørgsmål inde på den tanke, at forsvarsudvalget ikke er blevet tilstrækkeligt orienteret om eventuel dansk deltagelse i NATO-projektet AWACS, der står for Airborn Warning and Control System. Det er et luftbåret varslingsystem.

Hertil kan jeg svare, at der siden den orientering, forsvarsudvalget fik den 10. maj i år om dette projekt, ikke har været relevante nye oplysninger at give. Den danske holdning er fremdeles den, som hr. Kurt Hansen oplyste, at man principielt kan støtte NATOs ønsker om anskaffelse af et sådant system, men at Danmark på grund af sin geografiske beliggenhed må prioritere anskaffelsen af et nationalt, landbaseret lavvarslingsystem højere. Som et minimum har Danmark kunnet acceptere deltagelse i den del af NATOs luftbårne varslingsystem, som har direkte at gøre med tilknytningen til det eksisterende NATO-integreerede luftforsvarssystem, det såkaldte NADGE.

Storbritannien har valgt at fortsætte en national udvikling af et luftbåret lavvarslingsystem, det såkaldte NIMROD. Herved er der opstået en situation, som har gjort det nødvendigt for NATO at udarbejde nyt oplæg vedrørende anskaffelsen. Dette arbejde har fundet sted i denne sommer. Oplægget

foreligger imidlertid endnu ikke officielt, og Danmark har derfor ikke haft lejlighed til at tage sin stilling op til fornyet overvejelse. Når der modtages nye, relevante oplysninger og indledes nye forhandlinger, vil forsvarsudvalget naturligvis blive orienteret.

**Kurt Hansen (VS):**

Nu havde jeg, sidste gang jeg rejste dette spørgsmål i folketingsalen, en diskussion med den tidligere forsvarsminister om, hvorvidt man skulle tro på de ting, der står i aviserne, og jeg må selvfølgelig også i forbindelse med, at jeg tager det op denne gang, henholde mig til, hvad der fremgår af aviserne.

Jeg kan kun ud fra den seneste artikel i Politiken læse, at der faktisk skulle være sket en total afklaring herhjemme, og at Danmark skal gå ind i dette det hidtil største integrerede NATO-projekt. Det har jeg ikke fået ud af nogen redegørelse fra den 10. maj i år via forsvarsudvalget. Hvis jeg ikke tager helt fejl, så har der også været et senere ministerrådsmøde i sommer, hvor disse ting har været drøftet, det ville jeg i hvert tilfælde antage. Jeg lader mig meget gerne korrigere, hvis jeg tager fejl.

Så har jeg et tillægsspørgsmål til forsvarsministeren. Det har tidligere været nævnt i avisomtale, at dette projekt ville komme til at koste omkring 14,6 mia kr. Det var selvfølgelig under forudsætning af, at det var 27 fly, der indgik i det samlede projekt. Nu kan man se, at Storbritannien er sprunget fra, så det »kun« er 17 fly. Men så står der videre i artiklen i Politiken, at der er tale om en samlet udgift på 1,7 mia kr. Jeg vil godt høre, om de 1,7 mia kr. for de 17 fly er et rigtigt tal, for jeg kan ikke rigtig få det til at stå i forhold til de 14,6 mia kr. for de 27 fly.

**Forsvarsministeren (Søgaard):**

Det er rigtigt, at der har været nogen avisomtale af dette spørgsmål, men det er klart, at så længe der ikke er noget afklaret med hensyn til kombinationen mellem det engelske projekt NIMROD og det nye AWACS-system, som er under udarbejdelse, er der vist ikke nogen, der tør tage stilling til, hvad det vil koste sammenlagt.

Hermed sluttede spørgsmålet, og spørgetiden var dermed til ende.