

[Mølgaard]

side, men jeg vil godt tilføje, at jeg gerne samtidig havde set en tilkendegivelse af, at det også set med ministerens øjne måtte forekomme aldeles urimeligt med en sådan skellen imellem blade, der nok er sådan, at man kan kende forskel på dem, men vel ikke sådan, at det overhovedet ud fra nogen retsfølelse, ud fra nogen anticensurlinje, ud fra nogen ytringsfrihedslinje kan være rimeligt, at der en skillelinje i behandlingen skattemæssigt af sådanne publikationer.

Ministeren for skatter og afgifter (Kampmann):

Jeg er fuldstændig enig med hr. Mølgaard i, at naturligvis skal nævnets afgørelser ikke kunne fortolkes på en sådan måde, at der skulle foreligge indholdsmæssige overvejelser, altså en form for censur eller frihedsbegrænsning. Det er da også det, man stedse har forsøgt at afholde sig fra i nævnet. Det kan have været svært at træffe en lang række af disse afgørelser i nævnet, fordi det, man ønsker at træffe afgørelserne på grundlag af, er et objektivt kriterium og et kriterium, som ikke bringer frem den slags substansindholdsmæssige overvejelser, som hr. Mølgaard nævner. Det ny Notat kender disse objektive kriterier, som vi har forsøgt at efterleve, og som moms-nævnet har efterlevet i sin praksis. Jeg mener, at der er foretaget ændringer i forhold til disse kriterier, som jeg citerede, og sagen er herefter blevet taget op igen. Det er vel sådan set en meget fornuftig udgang på denne diskussion, en udgang, som Det ny Notat kender først og bedst af alle.

Hermed sluttede spørgsmålet.

9) Til *forsvarsministeren* af:

Kurt Hansen (VS):

»Hvilke nye oplysninger kan ministeren give om dansk deltagelse i NATO-projektet AWACS (Airborn Warning and Control System)?«

(Spm. nr. 102).

Skriftlig begrundelse.

Den 19. april i år stillede jeg gennem forsvarsudvalget følgende spørgsmål: Ministeren bedes meddele, om der er nye oplysninger om Danmarks deltagelse i det integrerede

NATO-projekt AWACS, samt: vil ministeren løbende holde forsvarsudvalget orienteret om forhandlingerne?

Det burde være en selvfølge, at udvalget får tilstillet alle relevante oplysninger, når det beder om løbende oplysninger fra en minister. Men det har den tidligere forsvarsminister åbenbart haft en anden opfattelse af.

Af Politiken den 18. oktober 1977 fremgår det, at der antagelig skal tages stilling til anskaffelsen af det luftbårne radarsystem AWACS på NATOs ministerrådsmøde i december.

Da sagen sidst var rejst i folketinget den 23. marts 1977, oplyste den daværende forsvarsminister, at dansk deltagelse i AWACS er under fortsat drøftelse. Men disse drøftelser er måske afsluttet nu med en tilslutning til, at Danmark deltager i AWACS-projektet, uden at forsvarsudvalget har fået en eneste information herom på trods af de stillede udvalsspørgsmål.

Kurt Hansen (VS):

Den sag, som jeg har rejst spørgsmål om i dag, har vi fra VS' side to gange tidligere rejst i spørgsmålsform her i folketingssalen. Den første gang var den 11. juni 1975, hvor vi klart fik at vide af den daværende forsvarsminister, at Danmark ikke deltog i det såkaldte NATO-projekt AWACS.

Så har man stort set ikke hørt noget til det i halvandet års tid, og så dukker det op i aviserne igen, at nu skal Danmark snart til at tilslutte sig dette projekt. Derfor rejste vi sagen igen den 23. marts, og det var en helt anden holdning, forsvarsministeren indtog på det tidspunkt. Da var forsvarsministeren nemlig meget begejstret over projektet og fremhævede, hvilke kvalitetsændringer det i løbet af det sidste halvandet år havde undergået, og at det nu passede fint ind i det danske forsvarsystem osv. Men der lå da også i det, at der ikke var taget nogen endelig beslutning, om hvorvidt Danmark skulle gå med i dette det – på daværende tidspunkt i hvert fald – største integrerede NATO-projekt.

Nu er det imidlertid dukket op i pressen igen, hvor vi i Politiken den 18. oktober får at vide, at det bliver en hård prøve – jeg ved ikke, om man kan kalde det en ilddåb, men det bliver en hård prøve – den nye forsvars-